

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 28.10.2015 o 19,00 hod. vo veľkej sále kultúrneho domu v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci: Ladislav Litresics, Karolína Luzsicová, Róbert Szitás, Oskár Tési

Neprítomní:

Poslanec: Ildikó Duduczová - ospravedlnená

Hlavný kontrolór obce: Bc. Balázs Albert - ospravedlnený

Ďalší prítomní:

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Právnik JUDr. Milan Guťan

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Plnenie rozpočtu za 3. štvrťrok 2015 – Monitorovacia správa
5. Návrh katastrálnej hranice, výmeny katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica – návrh postupu prác súvisiacich s touto zmenou
6. Informácia o predloženej žiadosti o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu „Obnova verejného osvetlenia v obci Báč“
7. Žiadosti občanov a organizácií
8. Diskusia – rôzne
9. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
10. Návrh uznesenia
11. Záver

K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková. Privítala prítomných. Skonštatovala, že sú prítomní 4 poslanci, čiže rokovanie je uznášaniaschopné. Následne oboznámila prítomných s programom zasadnutia.

Spýtala sa poslancov či súhlasia s navrhovaným programom alebo ho chcú zmeniť, či už doplnením alebo vylúčením niektorého bodu.

Nikto z poslancov obecného zastupiteľstva obce Báč nemal návrh na zmenu programu zasadnutia.

Starostka skonštatovala, že nakoľko nikto z poslancov obecného zastupiteľstva nemal žiadny návrh na zmenu programu zasadnutia, dala hlasovať za navrhnutý program rokovania.

Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za navrhnutý program rokovania?

Prítomní: 4 (Ladislav Litresics, Karolína Luzsícová, Róbert Szitás, Oskár Tési)

Z toho

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje program rokovania bez dopĺňujúcich bodov.

K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starostka určila zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Určení boli: za zapisovateľa – Mgr. František Kováč

za overovateľov zápisnice – Ladislav Litresics, Róbert Szitás

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ: Mgr. Františka Kováča a overovateľov zápisnice: Ladislava Litresicsa a Róberta Szitása.

K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ. Uviedla, že všetky uznesenia sú splnené.

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu starostky o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva.

1. K bodu programu č. 4 – Plnenie rozpočtu za 3. štvrťrok 2015 – Monitorovacia správa

Poslancom bol doručený materiál Plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2015 (Príloha č. 1) na preštudovanie a pripomienkovanie, takisto bol vyvesený na úradnej tabuli obce a bolo zverejnené na webovej stránke obce. Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky k Plneniu rozpočtu za III. štvrťrok 2015 buď písomnou

formou alebo ústne. Nikto z poslancov ani zo strany občanov nepodal žiadne návrhy a pripomienky.

Starostka sa spýtala prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, či napriek tomu majú pripomienku k Plneniu rozpočtu za III. štvrťrok 2015.

Nikto z poslancov nemal žiadne pripomienky k Plneniu rozpočtu za III. štvrťrok 2015.

Starostka uviedla, že Plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2015 sa neschvaľuje, poslanci obecného zastupiteľstva ho berú na vedomie.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie monitorovaciu správu o výsledkoch hospodárenia za III. štvrťrok 2015 bez pripomienok.

Na zasadnutie obecného zastupiteľstva sa v tomto štádiu rokovania dostavil JUDr. Milan Guťan – právnik obce.

Starostka ho privítala na zasadnutí obecného zastupiteľstva a predstavila ho novým poslancom obecného zastupiteľstva.

K bodu programu č. 5 – Návrh katastrálnej hranice, výmeny katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica – návrh postupu prác súvisiacich s touto zmenou

Starostka informovala poslancov obecného zastupiteľstva o návrhu výmeny katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica. Uviedla, že sa ohľadne tejto výmeny stretla so starostkou obce Kyselica.

Starostka spracovala zoznam parciel, o ktoré by išlo pri výmene katastrálnych území aj s listami vlastníctva ich ponúkla k nahliadnutiu poslancom. Poslanci obecného zastupiteľstva obdržali mapku – kópiu KM (Príloha č. 2), na ktorej boli vyznačené parcely o ktoré by išlo pri výmene. Oznámila poslancom, že pripraví dôvodovú správu – *Návrh katastrálnej hranice, výmeny katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica a návrh postupu prác súvisiacich s touto výmenou*, ak ju prípravou takejto správy poveria v prípade, že prejavia záujem o takúto výmenu katastrálneho územia.

Ďalej uviedla, že pri výmene katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica bude potrebná dohoda medzi obcami Báč a Kyselica, súhlas obce a pred tým sa musí uskutočniť aj verejné zhromaždenie občanov k danej otázke. Referendum určite nemusí byť. Referendum je potrebné napr. pri zlúčení obcí.

Na dnešnom rokovaní ide o to, aby poslanci obecného zastupiteľstva poverili starostku obce so začatím prác súvisiacich s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica.

JUDr. Milan Guťan: poznamenal, že najskôr treba hlasovať o tom, či poslanci obecného zastupiteľstva sú za to, aby sa začali práce súvisiace s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica. Potom sa môže hlasovať o poverení starostky.

Následne starostka dala hlasovať najprv o tom, či poslanci obecného zastupiteľstva sú za to, aby sa začali práce súvisiace s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica a potom o poverení starostky obce so začatím prác súvisiacich s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica.

1. Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za to, aby sa začali práce súvisiace s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica?

Prítomní: 4

z toho

za: 4

proti: 0

zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje začatie prác súvisiacich s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica.

2. Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za poverenie starostky obce so začatím prác súvisiacich s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica?

Prítomní: 4

z toho

za: 4

proti: 0

zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ poveruje starostku obce so začatím prác súvisiacich s výmenou katastrálnych území obce Báč a obce Kyselica.

K bodu programu č. 6 – Informácia o predloženej žiadosti o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu „Obnova verejného osvetlenia v obci Báč“

Starostka informovala poslancov obecného zastupiteľstva o schválení Žiadosti o Nenávratný finančný príspevok na „Obnovu verejného osvetlenia v obci Báč“. Uviedla, že je podpísaná Zmluva o Nenávratný finančný príspevok s Ministerstvom hospodárstva Slovenskej republiky. Celkový schválený finančný príspevok na „Obnovu verejného osvetlenia v obci Báč“ je 118 715,58 €, z toho 95 % oprávnených výdavkov hradí štát z Eurofondov a 5 % hradí obec ako povinnú spoluúčasť z vlastných prostriedkov. Poslanci obecného zastupiteľstva mali na zasadnutí k dispozícii Žiadosť o NFP a zmluvu podpísanú z Ministerstvom hospodárstva, mali možnosť do nich nahliadnúť.

Ďalej informovala poslancov obecného zastupiteľstva, že prebehlo aj verejné obstarávanie na výber zhotoviteľa daného projektu, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku a je už podpísaná zmluva s víťazom verejného obstarávania a to s firmou ELVEA Holding, a.s. Bratislava.

Verejné obstarávanie vykonávala firma, ktorá zvíťazila vo výberovom konaní na obstarávateľa. Práce sa začnú v najbližších dňoch.

Starostka ďalej informovala poslancov obecného zastupiteľstva, že pri podaní Žiadosti o NFP obec sa mala rozhodnúť či financovanie projektu bude predfinancovaním alebo refundáciou. Predfinancovanie spočíva v tom, že keď firma ukončí práce vystaví faktúru a obec podá na Ministerstvo hospodárstva SR žiadosť o platbu. Ministerstvo prevedie finančné prostriedky na účet obce a obec uhradí faktúru z týchto prostriedkov. Obec musela na tento účel otvoriť osobitný účet na ktorom nesmú prebiehať iné transakcie. Otvorila ho v Prima banke. To však treba stihnúť do konca októbra, treba ukončiť práce a ministerstvo musí vykonať kontrolu verejného obstarávania či všetko prebehlo podľa zákona. Ak by ministerstvo schválilo verejné obstarávanie do konca októbra, mohla by sa vystaviť faktúra za vykonané práce a obec by nemusela zobrať tzv. preklenovací úver. Tento spôsob financovania sa pravdepodobne nestihne. Ostáva iba refundácia. Tá spočíva v tom, že obec uhradí faktúry za vykonané práce z vlastných alebo úverových prostriedkov a tieto uhradené faktúry podá na ministerstvo na ich refundáciu. Na to však obec musí zobrať tzv. preklenovací úver.

Poslanec Szitás: spýtal sa, že čo všetko sa bude meniť.

Starostka: uviedla, že sa budú vymieňať svietidlá a rozvážače.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie informáciu starostky o predloženej Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu „Obnova verejného osvetlenia v obci Báč“.

K bodu programu č. 7 - Žiadosti občanov a organizácií

1. Kúpna zmluva o prevode vlastníctva pozemkov medzi predávajúcou – obcou Báč a kupujúcou: Etelou Szigetiovou – schválenie.

Starostka uviedla, že záujem o odkúpenie pozemkov od obce Báč prejavila pani Etela Szigetiová, trvale bytom 930 30 Báč č. 86, ktorá podala žiadosť o vysporiadanie pozemkov na obecný úrad (Príloha č. 3). Oboznámila poslancov s textom tejto žiadosti. Poslanci obecného zastupiteľstva obdržali kópiu tejto žiadosti na zasadnutí.

Starostka podotkla, že pani Szigetiová vo svojej žiadosti uvádza odkúpenie pozemku s parc. č. 291/18 o výmere 31 m², avšak keď sa robil ROEP znovu sa premeriavali pozemky a na liste vlastníctva má obec pozemok s parc. č. 291/18 o výmere 30 m² (to je dvor) a na liste vlastníctva je nová parcela č. 291/21 o výmere 1 m² (to je cíp pod stavbou).

Starostka dala vypracovať návrh **Kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva pozemkov medzi predávajúcou – obcou Báč a kupujúcou Etelou Szigetiovou** (Príloha č. 4), ktorú by poslanci mali schváliť. V tejto kúpnej zmluve sú už uvedené obidva pozemky s parc. č. 291/18 o výmere 30 m² a s parc. č. 291/21 o výmere 1 m². Túto kúpnu zmluvu poslanci obecného zastupiteľstva obdržali na zasadnutí.

Starostka ďalej uviedla, že keď sa vlani v apríli zverejnil zámer predaja majetku obce, vtedy sa uvádzala parcela č. 291/18 o výmere 31 m². Poslanci obecného zastupiteľstva by mali schváliť predaj pozemkov s parc. č. 291/18 o výmere 30 m² a s parc.č. 291/21 o výmere 1 m².

JUDr. Guťan: poznamenal, že poslanci obecného zastupiteľstva by to mali schváliť uznesením a uviesť tieto zmeny v zozname pozemkov, ktorých predaj bol schválený.

Starostka: uviedla, že pripravila návrh uznesenia o predaji pozemkov (Príloha č. 5), aby to bolo aktuálne. Oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva so znením tohto návrhu uznesenia.

JUDr. Guťan: uviedol, že prijaté uznesenie musí byť v súlade s majetkom, malo by byť jednotné a súhrnné. Treba vymenovať tie pozemky, ktorých sa to týka.

Starostka: ďalej uviedla, že na minulých zasadnutiach poslanci obecného zastupiteľstva schválili predaj pozemkov z hľadiska osobitého zreteľa čiže podľa § 9a ods. 8 písm. e/ aj priamym predajom podľa § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. v platnom znení. V konečnom znení schváleného uznesenia figuruje len predaj pozemkov z hľadiska osobitého zreteľa, ktorý však musí zostať v uznesení.

JUDr. Guťan: uviedol, že v dôvodovej správe je uvedené písm. b/ a v uznesení je uvedené písm. b/ aj písmeno e/. V uznesení je potrebné uviesť písmeno e/ z toho dôvodu, že v domoch bývajú aj osoby, ktoré nie sú vlastníkami stavieb a ak by chceli odkúpiť pozemky pod stavbami, tak predaj pozemku musí byť podľa § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb. čiže z hľadiska osobitého zreteľa. V prípade, že pozemok pod stavbou chce odkúpiť vlastník stavby, tak predaj pozemku musí byť podľa § 9a ods. 8 písm. b/ zákona č. 138/1991 Zb. čiže priamym predajom. Preto každá kúpna zmluva musí byť posúdená zvlášť a musí byť každá kúpna zmluva schválená poslancami obecného zastupiteľstva. Pán JUDr. Guťan navrhol uznesenie v nasledovnom znení:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov vo vlastníctve obce Báč, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Dunajská Streda na liste vlastníctva č. 229 pre katastrálne územie Báč, obec Báč, ako parcely registra „C“:

- **parc.č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m²**,
podiel 1/1, výmera 335 m²;
- **parc.č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m²**,
podiel 1/1, výmera 301 m²;
- **parc.č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m²**,
podiel 1/1, výmera 172 m²;
- **parc.č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 30 m²**,
podiel 1/1, výmera 30 m²;
- **parc.č. 291/21** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 1 m²**, podiel
1/1, výmera 1 m²;

- **parc.č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m2**,
podiel 1/1, výmera 48 m2;
- **parc.č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m2**,
podiel 1/1, výmera 20 m2;
- **parc.č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m2**,
podiel 1/1, výmera 66 m2;
- **parc.č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **22 m2**,
podiel 1/1, výmera 22 m2;
- **parc.č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **21 m2**,
podiel 1/1, výmera 21 m2

ako i

predaj pozemkov vo vlastníctve obce Báč, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Dunajská Streda na liste vlastníctva č. 576 pre katastrálne územie Báč, obec Báč, ako parcely registra „C“:

- **parc.č. 96/11** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **2 m2**,
podiel 1/1, výmera 2 m2;
- **parc.č. 96/4** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **79 m2**,
podiel 1/1, výmera 79 m2,

priamym predajom, a to podľa § 9a ods.8 písm. b) alebo e) zákona č. 138/1991 Zb. v platnom znení.

Starostka: uviedla, že sú aj také prípady keď vlastníckmi stavieb sú viacerí a keby celý pozemok pod stavbou chcel odkúpiť iba jeden z nich, tak predaj pozemku musí byť aj podľa § 9a ods. 8 písm. e/ zákona č. 138/1991 Zb.

JUDr. Guťan: poznamenal, že pri predaji pozemkov treba dôkladne premyslieť, že ktorý spôsob sa použije, aby na odbore katastra Okresného úradu v Dunajskej Strede nebol žiadny problém.

Starostka: navrhla prijať uznesenie tak, aby sa mohlo použiť aj jeden aj druhý spôsob predaja pozemkov.

JUDr. Gut'an: uviedol, že treba schváliť predaj pozemkov a akým spôsobom. Pri schvaľovaní konkrétnej kúpnej zmluvy treba uviesť akým spôsobom sa uskutoční predaj.

Hlasovanie:

Otázka.

Kto je za predaj pozemkov vo vlastníctve obce Báč, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Dunajská Streda na liste vlastníctva č. 229 pre katastrálne územie Báč, obec Báč, ako parcely registra „C“:

- **parc.č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m2**,
podiel 1/1, výmera 335 m2;
- **parc.č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m2**,
podiel 1/1, výmera 301 m2;
- **parc.č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m2**,
podiel 1/1, výmera 172 m2;
- **parc.č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 30 m2**,
podiel 1/1, výmera 30 m2;
- **parc.č. 291/21** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 1 m2**, podiel
1/1, výmera 1 m2;
- **parc.č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m2**,
podiel 1/1, výmera 48 m2;
- **parc.č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m2**,
podiel 1/1, výmera 20 m2;
- **parc.č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m2**,
podiel 1/1, výmera 66 m2;
- **parc.č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 22 m2**,
podiel 1/1, výmera 22 m2;

- **parc.č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **21 m2**,
podiel 1/1, výmera 21 m2

ako i

predaj pozemkov vo vlastníctve obce Báč, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Dunajská Streda na liste vlastníctva č. 576 pre katastrálne územie Báč, obec Báč, ako parcely registra „C“:

- **parc.č. 96/11** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **2 m2**,
podiel 1/1, výmera 2 m2;
- **parc.č. 96/4** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **79 m2**,
podiel 1/1, výmera 79 m2,

priamym predajom, a to podľa § 9a ods.8 písm. b) alebo e) zákona č. 138/1991 Zb. v platnom znení ?

Prítomní: 4

Z toho

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje predaj pozemkov vo vlastníctve obce Báč, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Dunajská Streda na liste vlastníctva č. 229 pre katastrálne územie Báč, obec Báč, ako parcely registra „C“:

- **parc.č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m2**,
podiel 1/1, výmera 335 m2;
- **parc.č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m2**,
podiel 1/1, výmera 301 m2;
- **parc.č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m2**,
podiel 1/1, výmera 172 m2;
- **parc.č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 30 m2**, *podiel 1/1, výmera 30 m2;*

- **parc.č. 291/21** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 1 m²**, podiel 1/1, výmera 1 m²;
- **parc.č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m²**, podiel 1/1, výmera 48 m²;
- **parc.č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m²**, podiel 1/1, výmera 20 m²;
- **parc.č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m²**, podiel 1/1, výmera 66 m²;
- **parc.č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 22 m²**, podiel 1/1, výmera 22 m²;
- **parc.č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 21 m²**, podiel 1/1, výmera 21 m²

ako i

predaj pozemkov vo vlastníctve obce Báč, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu Dunajská Streda na liste vlastníctva č. 576 pre katastrálne územie Báč, obec Báč, ako parcely registra „C“:

- **parc.č. 96/11** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 2 m²**, podiel 1/1, výmera 2 m²;
- **parc.č. 96/4** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 79 m²**, podiel 1/1, výmera 79 m²,

priamym predajom, a to podľa § 9a ods.8 písm. b) alebo e) zákona č. 138/1991 Zb. v platnom znení.

Starostka v ďalšom oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva so znením kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva pozemkov medzi predávajúcou – obcou Báč a kupujúcou: Etelou Szigetiovou, rodená Tésiová, trvale bytom 930 30 Báč č. 86.

Následne dala hlasovať o jej schválení.

Hlasovanie:

Otázka.

Kto je za schválenie kúpnej zmluvy o prevode vlastníctva pozemkov medzi predávajúcou – obcou Báč a kupujúcou: Etelou Szigetiovou, rodená Tésiová, trvale bytom 930 30 Báč č. 86 v predloženom znení?

Prítomní: 4

Z toho

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

*OZ schvaľuje kúpnu zmluvu o prevode vlastníctva pozemkov **parc.č. 291/18**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 30 m²**, podiel 1/1, výmera 30 m² a pozemku **parc.č. 291/21** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 1 m²**, podiel 1/1, výmera 1 m² medzi predávajúcou – obcou Báč a kupujúcou: Etelou Szigetiovou, rodená Tésiová, trvale bytom 930 30 Báč č. 86 v predloženom znení.*

2. List JUDr. Ladislava Polláka, advokáta, Alžbetínske nám. 328, 929 01 Dunajská Streda.

Starostka uviedla, že dňa 29.09.2015 bol doručený na obecný úrad Báč list od advokáta JUDr. Ladislava Polláka, Alžbetínske nám. 328, 929 01 Dunajská Streda (Príloha č. 6) označený ako: „Vec : Usporiadanie pozemkov“, starostka ho prečítala a poslanci obecného zastupiteľstva ho obdržali na zasadnutí.

Starostka uviedla, že ak by obci nemali patriť horeuvedené pozemky ako na to poukazuje pán advokát, tak by jej nemal patriť ani pozemok pod budovou škôlky ani okolie škôlky, ani žiadne verejné komunikácie, ani cintoríny. Tieto pozemky sa dostali do vlastníctva obce takisto ako ostatné komunikácie a iné pozemky a stavby vo vlastníctve obce, iba formálne neboli vybavené nakoľko vydaná a nevydaná výmera z pôvodného pozemku parc.č. 292 nebola geometrickým plánom zrekonštruovaná. resp. upresnená, a preto bolo potrebné vyhotoviť geometrický plán na zameranie týchto pozemkov a následne zapísať tieto pozemky.

JUDr. Guľan: uviedol, že právny stav je taký ako to je zapísané v katastri nehnuteľností. Vlastníkom nehnuteľnosti je ten, kto je zapísaný v katastri nehnuteľností dotedy kým niekto tento právny stav nenapadne. Môže to napadnúť avšak musí dokázať, že to tak nie je. Podľa neho by si obecné zastupiteľstvo nemalo zaťažovať hlavu s tým, že čo by mohlo byť keby, ale takýto je právny stav. Podľa právneho poriadku Slovenskej republiky, ak je niečo zapísané vo verejnej knihe tak to platí, kým sa nepreukáže opak. Obec má v liste vlastníctva č. 229 zapísané tieto pozemky, tak to patrí obce a obec môže s nimi nakladať.

Poslanec Litresics: uviedol, že JUDr. Pollák píše v liste, že nešlo o pomoc svojim obyvateľom to je nejaké čudné chápanie.

JUDr. Guľan: poznamenal, že je to vec názoru čo je pomoc obyvateľom. Uviedol, že poslanci obecného zastupiteľstva konali pri hlasovaní o cene pozemku za 1 m² podľa najväčšieho

vedomia a svedomia a procesným spôsobom, ktorý zákon pripúšťa. Dokonca procesnosť bola aj v tom, že nehlasovali tak, že niekto povedal cenu a ostatní to odhlasovali, ale poslanci sa stretli na cene 25,- € za 1 m². Myslí si, že poslanci obecného zastupiteľstva si nemajú čo vyčítať, že hlasovanie urobili tak alebo onak urobili. Je mu známe, že o tie pozemky už raz bol súdny spor.

Poslanec Litresics: poznamenal, že sa súdili 8 alebo 9 rokov.

JUDr. Guťan: poznamenal, že neboli úspešný týmto sporom. Dokonca došlo k situácii, že už ani vydržať nebudú môcť, lebo v rozhodnutí je napísané, že nie sú splnené dôvody na vydržanie. A odvtedy by mohlo dôjsť k vydržaniu ak by niekto nejakým spôsobom preukázal, že dostal od obce zmluvu, ale nič by sa nezapísalo a za 10 rokov by povedal, že on dostal od obce zmluvu. Myslí si, že to sa v tomto prípade nemôže stať.

Starostka: uviedla, že ich vyzvala, že ak niekto má doma nejakú listinu alebo hocičo, čím vie dokázať, že podali žiadosť o odkúpenie alebo vysporiadanie pozemku, tak nech sa preukážu. Viacerí jej hovorili, že to vraveli bývalému starostovi, ale písomný doklad o tom nie je. Zbytočne ho teraz obviňujú, lebo keby mu dali písomne takúto žiadosť, určite by v tej veci konal. A nie je vôbec isté, že sa vôbec na neho s takouto žiadosťou obrátili. To je veľmi jednoduché takéto niečo po rokoch tvrdiť. Ale oni vlastne mali tieto záležitosti vybavovať tak ako ostatní v čase výstavby rodinných domov, čiže niekedy v 50. rokoch ešte za čias tajomníka MNV pána Tkáčika.

JUDr. Guťan: uviedol, že to čo on čítal súdne rozhodnutie, tak tam nie sú právne dôvody, ktoré by zákon vo svojich ustanoveniach umožňoval vyhlásiť za dobromyseľné nadobudnutie. Tam nie sú také dôvody a ten rozsudok je na deväť strán. V tejto veci nebudú môcť robiť nič, lebo každý starosta vytiahne tento rozsudok a povie, že vydržať to nemôže, pretože dobromyseľnosť nadobudnutia neexistuje.

Poslanec Litresics: poznamenal, že v tom rozhodnutí je uvedené, že oni sú vedomí toho, že sú na cudzom pozemku. Uviedol, že ak sa už súdili deväť rokov, prečo nevysporiadali vtedy aj tieto pozemky.

Judr. Guťan: poznamenal, že keby to vtedy vysporiadali, tak by to mali za babku, lebo ceny vtedy boli iné. Uviedol, že ak súdnoznalecký posudok určil cenu pozemkov zastavaných stavbou 39,- € za 1 m², tak poslanci vlastne išli s cenou dolu.

Starostka: poznamenala, že ju hnevá to, že niektorí spochybňujú vlastníctvo obce, ba dokonca už tvrdia, že skutočným vlastníkom by mal byť Donau farm ako následník bývalej JRD, žalujú obec na súde a dožadujú sa toho, aby súdne trovy s tým súvisiace platila obec. To je nehorázne. Nikdy za tie pozemky nezaplatili, teraz im obec umožní to odkúpiť a ešte chcú pokutovať obec. To považuje za podraz voči obci, lebo práveže tým, že obec aj formálne vybavila tieto pozemky (čo ju stálo nie malú námahu a málo peňazí - GEO plány, cestovanie, pracovný čas, zodpovednosť poslancov) umožňuje týmto občanom vysporiadať tieto pozemky aj pre seba tak, aby nebývali na cudzom.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie list advokáta JUDr. Ladislava Polláka právneho zástupcu Tibora Síposa a manž. Magdalény Síposovej, Báč č. 87 zo dňa 23.09.2015, doručený obci 29.09.2015.

K bodu programu č. 8 – Diskusia – rôzne

Poslanci nemali žiadne príspevky do diskusie.

K bodu programu č. 9 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Neboli žiadne.

K bodu programu č. 10 – Návrh uznesenia

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

K bodu programu č. 11 - Záver

Po prerokovaní jednotlivých bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Overovatelia: Ladislav Litresics

 Róbert Szitás

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce