

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 12.12.2013 o 19,00 hod. v kultúrnom dome v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci: Marta Benovičová, Dávid Grác, Ladislav Litresics, Róbert Szitás

Hlavný kontrolór obce: Bc. Albert Balázs

Neprítomní:

Poslanci: Mária Albertová - ospravedlnená - PN
RNDr. Zuzana Ferenecová - ospravedlnená
Jozef Lengyel - ospravedlnený - PN

al-í prítomní:

Zapisovateľ: Mgr. František Kováčik

Občianska - višňová prezenčná listina

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Vyhodnotenie plnenia úpravy rozpočtu za 3. kvartál 2013
5. Úprava Rozpočtu obce Báč na rok 2013 - schválenie
6. Schválenie finančnej podpory pre dôchodcov
7. Programový rozpočet obce na rok 2014, 2015, 2016
8. VZN o odpadoch
9. VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko
10. Zámer obce na revitalizáciu areálu a budovy bývalej STS, vytvorenie námestia a objektu na občiansku vybavenosť
11. Zámer predaja majetku obce
12. žiadosti občanov a organizácií
13. Diskusia o rôznych
14. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
15. Návrh uznesenia
16. Záver

K bodu programu . 1 o Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková. Privítala prítomných. Oboznámila prítomných s programom zasadnutia.

Spýtala sa poslancov, či súhlasia s navrhovaným programom alebo ho chcú zmeniť, či ufl doplnením alebo vylúčením nejakého bodu.

Nikto z poslancov obecného zastupiteľstva obce Báňa nemal návrh na zmenu programu zasadnutia.

Následne dala hlasovať za navrhnutý program rokovania.

Otázka: Kto je za navrhnutý program rokovania?

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Marta Benovičová, Dávid Grác, Ladislav Litresics, Róbert Szitás)

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje program rokovania bez doplnujúcich bodov.

K bodu programu . 2 o Určení zapisovateľa a overovateľa ov zápisnice

Určení boli: za zapisovateľa a o Mgr. František Kováčik

za overovateľa ov zápisnice o Marta Benovičová, Ladislav Litresics

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa a zasadnutia OZ: Mgr. Františka Kováčik a overovateľa ov zápisnice: Martu Benovičovú, Ladislava Litresicsa

K bodu programu . 3 o Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ. Všetky uznesenia boli splnené. V rámci uznesenia .2/2013/D/2/ a to vyfiadania stanoviska Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, Trhovisko 235/7, 929 01 Dunajská Streda k dopravnej bezpečnosti chodcov na štrnávskej ceste o prefiála vyjadrenie OÚ Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a PK, Alfiabetínske námestie 1194/1, 929 01 Dunajská Streda k fiadosti obce. (Príloha . 1).

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva.

1. K bodu programu . 4 o Vyhodnotenie plnenia erpania rozpo tu za 3. kvartál 2013

al-ím bodom rokovania bola Monitorovacia správa Plnenia rozpo tu príjmov a výdavkov za III. -tvr rok 2013 o resp. výsledky hospodárenia za III. -tvr rok 2013. (Príloha . 2)

Správa bola doručená poslancom obecného zastupiteľstva a vyvesená na úradnú tabu u obce a na webovú stránku obce.

Starostka sa spýtala poslancov či majú nejaké pripomienky alebo otázky.

Nikto s poslancov nemal žiadne pripomienky ani otázky.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie monitorovaciu správu o výsledkoch hospodárenia za III. štvrťrok 2013.

K bodu programu 5.5 Úprava Rozpočtu obce Báb na rok 2013 - schválenie

Starostka uviedla, že poslanci odhlasovali návrh úpravy Rozpočtu obce Báb na rok 2013. Starostka požiadala p. Kováčika, aby podrobne oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva s návrhom úpravy rozpočtu obce Báb na rok 2013. Nakoľko v príjmovej časti rozpočtu nebolo preradenie rozpočtu v finančnej polovke prekročené, úprava rozpočtu bola potrebná len vo výdavkovej časti rozpočtu. (Príloha 3)

Návrh úpravy rozpočtu obce Báb na rok 2013 vo výdavkovej časti rozpočtu je v nasledovných polovkách:

Návrh Úpravy rozpočtu na rok 2013 o výdavky.

Rozpočet na rok 2013 vo výdavkoch je upravený v nasledujúcich polovkách:

Znížené polovky:

	Pôv. suma:	Zníženie o:	Nová suma:
Program 1: Plánovanie, manažment a kontrola			
1.1.15 Stravovanie	1 300,- €	- 600,- €	= 700,- €
Program 3: Služby občanom			
Podprogram 3.3.: Prídovovanie			
súpisných listov a orientačných listov	300,- €	- 100,- €	= 200,- €
Program 8.: Kultúra			
8.3. Kultúrne podujatia - služby	2 500,- €	- 1 500,- €	= 1 000,- €
<u>Spolu znížená suma:</u>	2 200,- €		

Zvýšené polovky:

	Pôv. suma:	Zvýšenie o:	Nová suma:
Program 3: Služby občanom			
Podprogram 3.7.: Obecný rozhlas	1 000,- €	+ 100,- €	= 1 100,- €
Program 7.: Vzdelávanie			
Podprogram 7.2.: Stravovanie v jedálňach predškolských zariadení			
7.2.2. Riešenia	500,- €	+ 600,- €	= 1 100,- €

Program 10.: Sociálne služby

Podprogram 10.4.: Peňažný príspevok

dôchodcom 2 000,- € + 1 500,- € = **3 500,- €**

Spolu zvyčajná suma: 2 200,- €

Starostka sa spýtala poslancov obecného zastupiteľstva či majú k úprave Rozpočtu obce Báb na rok 2013 ďalšie pripomienky a návrhy. Nikto z poslancov nemal žiadne pripomienky a návrhy.

Starostka dala hlasovať za schválenie Návrhu úpravy Rozpočtu obce Báb na rok 2013.

Otázka: Kto je za schválenie Návrhu úpravy Rozpočtu obce Báb na rok 2013 v zmysle vyššie navrhnutých zmien?

Hlasovanie :

Prítomní : 4

Za : 4

Proti : 0

Zdržal sa : 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje Návrh úpravy rozpočtu obce Báb na rok 2013 v zmysle navrhnutých zmien.

K bodu programu 6.6 Schválenie finančnej podpory pre dôchodcov

V tomto bode programu starostka predostrela poslancom obecného zastupiteľstva na prerokovanie a schválenie vyplatenie finančného príspevku pre dôchodcov.

Starostka poznamenala, že v upravenom rozpočte na rok 2013 je schválený príspevok pre dôchodcov vo výške 3 500,- €, z čoho v januári bolo vyplatená finančná podpora za rok 2012 1 492,- €, zostatok je 2 008,- €. Je potrebné, aby sa poslanci dohodli komu a v akej výške sa vyplatí jednorazová finančná výpomoc pre dôchodcov. Momentálne je dostatok finančných prostriedkov na vyplatenie finančnej výpomoci za rok 2013 do Vianoc.

Poslanci obecného zastupiteľstva sa dohodli, že jednorazovú finančnú výpomoc dostanú tí dôchodcovia, invalidní dôchodcovia a občania v hmotnej núdzi, ktorí spĺňajú nasledovné podmienky:

- musia mať trvalý pobyt v obci Báb minimálne 5 rokov,
- dôchodcovia musia mať 65 a viac rokov,
- dôchodcovia, invalidní dôchodcovia a občania v hmotnej núdzi flíjúci samostatne dostanú príspevok vo výške 15,- €,
- dôchodcovia, invalidní dôchodcovia, občania v hmotnej núdzi flíjúci v spoločnej domácnosti dostanú príspevok vo výške 12,50 € (dvojica manželov flíjúca v spoločnej domácnosti 25,- €).

Starostka opäť položila poslancom obecného zastupiteľstva otázku či k danému návrhu majú nejaké pripomienky alebo iné návrhy.

Nikto z poslancov nemal žiadne pripomienky a návrhy.

Starostka dala hlasova za vyplatenie finan nej podpory pre dôchodcov, invalidných dôchodcov a ob anov v hmotnej núdzi.

Otázka: Kto je za, aby ob ania, ktorí sp ajú vyšie uvedené podmienky dostali jednorazovú finan nú výpomoc 15,- resp. 12,50 (dvojica manfelov 25,- eur) ?

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schva uje vyplatenie finan nej podpory pre dôchodcov, invalidných dôchodcov, ob anov v hmotnej núdzi v sume 15,00 EUR, resp. 12,50 EUR (dvojica manfelov 25,-EUR).

K bodu programu . 7 - Programový rozpo et obce na rok 2014, 2015, 2016

Starostka informovala poslancov OZ s prípravami programového rozpo tu obce Bá na rok 2014, 2015, 2016. Poznamenala, že doteraz sa nepracovalo na návrhu programového rozpo tu obce nako ko Národnou radou SR nebol ešte prijatý štátny rozpo et na rok 2014 a dodnes nie je známy rozpis podielových daní pre obce na rok 2014, o sú dôležitou zlofkou príjmov obce.

Z uvedených dôvodov obec Bá musí vstúpi do nového kalendárneho a hospodárskeho roka s rozpo toвым provizóriom, to znamená, že kým nebude schválený programový rozpo et na rok 2014, 2015, 2016 obec musí každý mesiac hospodári s 1/12 ó nou tohtoro ného rozpo tu.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie správu starostky o dôvodoch vstupu obce Bá do nového kalendárneho a hospodárskeho roka s rozpo toвым provizóriom.

K bodu programu . 8 ó VZN o odpadoch

Starostka uviedla, že ú elom tohto v-obecne záväzného nariadenia (alej len šnariadeniaõ) je upravi podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi s cie om zabezpe i ochranu zdravých flivotných podmienok obyvate ov obce, chráni flivotné prostredie a istotu v obci.

Nariadenie v súvislosti s komunálnym odpadom, drobným stavebným odpadom a elektroodpadom z domácností upravuje spôsob zberu a prepravy komunálnych odpadov, spôsob separovaného zberu jednotlivých zlofkiek komunálnych odpadov, spôsob nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, miesta ur ené na ukladanie týchto odpadov a na zne-kod ovanie odpadov.

Starostka poznamenala, že V-obecne záväzné nariadenie o odpadoch bude prijaté obvyklým spôsobom. To znamená, že bude vyvesené na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce. Poslanci Návrh VZN o odpadoch (Príloha . 4) obdržali na tomto zasadnutí obecného

zastupiteľstva. Iba je umocnené poslancom a verejnou pripomienkou toto V-obecne záväzné nariadenie o odpadoch. Po vyhodnotení jednotlivých pripomienok sa pristúpi k schváleniu tohto VZN na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie správu starostky o príprave VZN o odpadoch.

K bodu programu . 9 o VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko

Starostka oboznámila poslancov s prípravou VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko.

Uviedla, že úcta k pamiatke zosnulých a spoločenské poslanie pohrebísk ako verejných zdravotno-technických zariadení, určených k pietnemu pochovávaniu zosnulých, alebo k ukladaniu ich spoločných pozostatkov spôsobom, zodpovedajúcim zdravotným predpisom, prikazujú, aby pohrebiská boli udržiavané v takom stave, ako to zodpovedá uvažovaným ľudským vzťahom, ale aj aby sa pri ich používaní dodržiavali zdravotné a iné právne predpisy.

Tento prevádzkový poriadok upravuje prevádzku na verejných pohrebiskách (cintoríny, prípadne urnové háje, kolumbárie) nachádzajúcich sa v katastrálnom území obce Bá .

V správe obce Bá sú zriadené 2 pohrebiská:

a) Starý cintorín - staré pohrebisko, ktoré sa nachádza v strede obce na pozemku parc. . 279/1 a 279/2 v k.ú. Bá obce Bá evidovanej úradom geodézie, kartografie a katastra SR ako vlastníctvo obce Bá pod a LV . 229.

b) Nový cintorín - nové pohrebisko, ktoré sa nachádza v severozápadnej časti obce na pozemkoch parc. . 348/1 a 348/2 v k.ú. Bá obce Bá evidovanej úradom geodézie, kartografie a katastra SR ako vlastníctvo obce Bá pod a LV . 229 a pozemkoch parc. . 348, 347 a 350/101 v k.ú. Bá obce Bá evidovanej úradom geodézie, kartografie a katastra SR ako vlastníctvo obce Bá pod a LV . 576.

V zmysle ust. § 17 ods. 1 zákona . 131/2010 Z. z. môže obec prevádzkovať pohrebisko sama, alebo prostredníctvom právnickej osoby na tento účel zriadenej alebo prenechať prevádzkovanie inému prevádzkovateľovi pohrebiska.

Ak obec prevádzkuje pohrebisko sama vydá prevádzkový poriadok pohrebiska formou v-obecne záväzného nariadenia obce (ust. § 18 ods. 2 zákona . 131/2010), nový zákon pritom vypúšťa a povinnosť vopred si vyžiada súhlas úradu verejného zdravotníctva.

Ak obec nie je prevádzkovateľom pohrebiska, potom vypracuje prevádzkový poriadok prevádzkovateľa, pričom prevádzkový poriadok aj jeho zmeny predkladá na schválenie obci (ust. § 17 ods. 5 cit. zákona) a táto ho schvaľuje formou VZN.

Starostka poznamenala, že aj V-obecne záväzné nariadenie o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko bude prijaté obvyklým spôsobom. To znamená, že bude vyvesené na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce. Poslanci Návrh VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko (Príloha . 5) odhlasovali na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva. Iba je umocnené poslancom a verejnou pripomienkou toto V-obecne záväzné nariadenie

o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko. Po vyhodnotení jednotlivých pripomienok sa pristúpi k schváleniu tohto VZN na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie správu starostky o príprave VZN o prevádzkovom poriadku pre pohrebisko.

K bodu programu . 10 - Zámer obce na revitalizáciu areálu a budovy bývalej STS, vytvorenie námestia a objektu na občiansku vybavenosť

Starostka informovala poslancov o aktuálnom postupe pri realizácii zámeru obce na revitalizáciu areálu a budovy bývalej STS, vytvorenia námestia a objektu na občiansku vybavenosť. Zdôraznila, že nato, aby obec mohla urobiť ďalšie kroky v tomto zámere je potrebné uznesenie, v ktorom poslanci obecného zastupiteľstva schvália zámer obce na revitalizáciu areálu a budovy bývalej STS, vytvorenia námestia a objektu na občiansku vybavenosť a zároveň poveria starostku obce dať vypracovať na najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva v zmysle tohto uznesenia investičný zámer obce.

Poslanec Grác: pripomenul, že sa nemohol zúčastniť pracovnej rady a chcel vedieť či sa na nej hovorilo aj o rozpočte na túto revitalizáciu. Chcel vedieť či pôjde o vypracovanie projektu a za akú cenu bude zhotovený.

Starostka: uviedla, že to bude iba investičný zámer a bude vypracovaný zdarma.

Kulcsár: uviedol, že na poslednom zasadnutí sa hovorilo o tom, že aj občania sa budú môcť rozhodnúť, že akú občiansku vybavenosť budú chcieť. Mali sa rozoslať letáky, kde by sa občania mohli vyjadriť, čo by chceli v obci mať. Na základe ich vyjadrenia by sa potom vybrala najvhodnejšia varianta občianskej vybavenosti. Hovorilo sa o rôznych obchodoch, o tom, že by tam mohla byť pošta alebo nájomné byty. Dodnes sa však žiadne letáky nerozoslali.

Starostka: uviedla, že podľa Územného plánu obce Báb môže byť v priestoroch bývalej STS len občianska vybavenosť a nemôžu byť nájomné byty nakoľko v blízkosti areálu sú rodinné domy. alej uviedla, že sa najprv vypracuje investičný zámer a potom sa rozpočtujú letáky a každý občan sa bude môcť vyjadriť o akú občiansku vybavenosť by mal záujem.

Poslanec Grác: uviedol, že treba si poriadne premyslieť čo chce vlastne obec, lebo investičný zámer na megalomanský projekt je nezmyslom. Nechce aby sa obec k niečomu zaviazala, aby obec zobrala veľký úver a je riziko, že postavené miestnosti budú bez využitia.

Poslanec Litresics: poznamenal, že zatiaľ sa o žiadnom megalomanskom projekte nehovorilo.

Starostka: uviedla, že nejde o žiadny megalomanský projekt. V každej obci sú malé obchodíky, pre ktoré by nemohli byť aj v Báb. Spýtala sa poslanca Gráca, čo navrhuje, či obec má predatú nehnuteľnosť alebo to má ostať tak ako to bolo doteraz alebo ako to myslí.

Poslanec Grác: uviedol, že nehovorí o predaji, ale o megalomanskom projekte, lebo na poslednom zasadnutí sa hovorilo o obrovskom projekte, o tom, že to bude stáť niečo ko miliónov eur a nechce, aby sa obec k niečomu zaviazala a zobrala obrovskú pôžičku.

Poslanec Szitás: poznamenal, že o fiadnej pôfi ke nebola zatia re .

Starostka: uviedla, že sa obec týmto kni omu nezaviafle, zaviafle sa iba k tomu, že sa vypracuje investí ný zámer na tri –tyri strany k tomu bude urobený nákrres, aby ob ania mali predstavu o tom ako by mal vyzera tento zámer a ke to ufl bude hotové budú sa môc vyjadri aké ob ianske vybavenie by chceli ma vo vybudovaných priestoroch.

Poslanec Grác: uviedol, že sa mu nechce veri , že niekto príde a len tak zadarmo tu bude len tak kresli .

Starostka: uistila poslanca Gráca, že je taký lovek, ktorý to urobí zadarmo a ufl tu bol asi dvakrát a ufl aj nie o vypracoval a mal stretnutie aj s poslancami obecného zastupite stva.

Poslanec Grác: zdôraznil, že skôr nefl nie o schváli, chce ma istotu, že obec z toho nebude ma fiadny záväzok.

Starostka: znova uistila poslancov, že obec z vypracovania investí ného zámeru nebude ma fiadny záväzok.

Poslanec Grác: poznamenal, že v tom prípade je to v poriadku, len chce ma 100 % - nú istotu, že obec z toho nebude ma fiadny záväzok.

Následne poslanci obecného zastupite stva súhlasili, aby sa pristúpilo k hlasovaniu.

Otázka:

Kto súhlasí so zámerom obce revitalizova areál a budovu bývalej STS, vytvori námestie a objekt na ob iansku vybavenos na pozemku parc. . 1 v k.ú. Bá obce Bá a stavby so súp. . 28 ó evidovanej ako obecná viacú elová budova, obe nehnute nosti vo vlastníctve obce pod a LV . 229 a zároveň s poverením starostky da vypracova na najbliŕie zasadnutie OZ v zmysle tohto uznesenia investí ný zámer?

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdrŕal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schva uje zámer obce revitalizova areál a budovu bývalej STS, vytvorenie námestia a objektu na ob iansku vybavenos .

*OZ poveruje starostku obce da vypracova na najbliŕie zasadnutie OZ investí ný zámer obce: **šZámer obce Bá na revitalizáciu areálu a budovy bývalej STS, vytvorenie námestia a objektu na ob iansku vybavenos ö**, na pozemku parc. . 1 v k.ú. Bá obce Bá a stavby súp. . 28 ó evidovanej ako obecná viacú elová budova, obe nehnute nosti vo vlastníctve obce pod a LV . 229.*

K bodu programu . 11 - Zámer predaja majetku obce

Starostka uviedla, že orgány obce sú povinné hospodári s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej ob anov, orgány obce sú povinné majetok obce zve a ova , chráni a zhodnocova . Sú povinné najmä udrŕiava a uflíva majetok, chráni majetok pred

po-kodením, zni ením, stratou alebo zneuffitím. Ak obec nevie takýmto spôsobom vyuffíva majetok, tak sa stáva pre obec prebyto ným a v tom prípade OZ môffe rozhodnú o prebyto nosti nehnute nej veci a ponúknu ho v zmysle zákona na predaj. Obecné zastupite stvo pri predaji majetku musí prísne postupova v zmysle zákona o majetku obcí a musí schváli spôsob prevodu vlastníctva nehnute ného majetku obce. Zákon tak isto prísne stanovuje spôsoby prevodu majetku obce. Ak zákon o majetku obcí nestanovuje inak, tak prevod vlastníctva majetku obce sa musí vykona :

a/ na základe obchodnej verejnej sú afe,

b/ dobrovo nou draffbou,

c/ priamym predajom najmenej za cenu vo vý-ke v-eobecnej hodnoty majetku stanovenej na základe osobitného predpisu.

Zákon teda presne ur uje postup obce pri jednotlivých druhoch predaja majetku obce, je to v § 9a, odsek 1 afl 11. Ustanovenie § 9a odsek 8 písm. b zákona o majetku obcí hovorí o prípade predaja majetku obce - pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdate a vrátane pri ahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a vyuffitím tvorí neoddelite ný celok so stavbou.

To znamená, ffle toto ustanovenie zákona § 9a odsek 8 písm. b nás splnomoc uje na to, aby sme pozemky na ktorých sa nachádzajú stavby vo vlastníctve nadobúdate a nepredávali pod a klasických troch spôsobov predaja, ale pouffili osobitný *priamy spôsob predaja majetku obce*, tam kde je stavba a pri ahlá as . V tomto prípade obec nie je povinná preda majetok minimálne za v-eobecnú cenu ur enú znaleckým posudkom, ale za niffiu cenu alebo maximálne za v-eobecnú cenu, ktorá vznikne na základe dohody predávajúceho a kupujúceho. Vypracovanie znaleckého posudku v tomto prípade je potrebné preto, aby pri dohodovaní ceny obec sa vedela orientova vo v-eobecných cenách, ktoré nesmie prekro i . Tu je ur ená maximálna cena a to cena ur ená znaleckým posudkom.

Obec má vo vlastníctve pozemky ur ené na predaj, kde obec je povinná postupova pod a ustanovenia § 9a, odsek 8 písm. b citovaného zákona, ale sú na predaj aj pozemky na ktoré sa nevz ahuje toto ustanovenie zákona , ale § 9a, ods.1 - 7 a to sú pozemky, kde nie sú stavby. Tu treba tieff ur i spôsob predaja, ale to musí by pod a §9a, odsek 1 písm. c/ to znamená priamym predajom najmenej za cenu vo vý-ke v-eobecnej hodnoty majetku stanovenej pod a osobitného predpisu. Tu ide o pozemky, kde sa nenachádzajú stavby a majú samostatný prístup z verejnej komunikácie. ffle obec ponúkne na predaj pozemky na ktoré sa vz ahuje iná právna úprava, resp. iné ustanovenie rovnakej právnej úpravy.

Teraz je otázka, ako sa dostaneme k primeranej cene majúč na zreteli citovaný §7 ods. 1-2 zákona o majetku obcí, ktorý hovorí o tom, ffle obec musí hospodári so svojim majetkom tak, aby to bolo prospe- né pre obec a jej obyvate ov a v neposlednom rade, ako by pri-li k tomu iní ob ania, ktorí v rôznych obdobiach minulých aj sú asných museli kúpi svoje pozemky za v tom období primerané ceny. Nevieme z akých dôvodov títo ob ania nekúpili pred postavením svojich domov pozemky na ktorých i-li stava . Preto skôr ako pristúpime k procesu predaja týchto pozemkov kvôli objektívnosti navrhujem vyzva ob anov, ktorých rodinné domy sa nachádzajú na uvedených pozemkoch, aby predloffili písomné dokumenty o tom, ffle sa snaffili v tom období, ke stavali resp. obývali svoje domy rie-i svoje vlastnícke právo k pozemkom, kde sa teraz uff nachádzajú ich stavby, aby obec mohla objektívne posúdi i chyba nenastala na strane verejných orgánov, ktoré tieto ffidosti týchto ob anov mali rie-i a rie-ili ich. V tom prípade obec musí urobi nápravu, vyjs týmto ob anom v ústrety a napravi chybu vtedaj-ích verejných orgánov.

alej navrhujem presne identifikova pozemky ur ené na predaj pod a ustanovenia §9a ods. 1 afl 7 zákona .138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskor-ích predpisov a pozemky na ktorých predaj sa vz ahuje ustanovenie §9a, odsek 8, písm. b/ citovaného

zákona. Zároveň treba poveriť obecný úrad, aby zabezpečil vypracovanie znaleckého posudku na stanovenie v-obecnej hodnoty predávaných nehnuteľností - majetku obce.

Starostka: uviedla, že chce požiadať poslancov obecného zastupiteľstva, aby ju poverili s vypracovaním návrhu na predaj pozemkov na ktorých sa už nachádzajú stavby vo vlastníctve nadobúdateľov, ktorý predloží na schválenie zastupiteľstvu. Zastupiteľstvo tento návrh buď schváli alebo neschváli.

Poslanec Szitás: mal otázku, či ten návrh nemôžu pripraviť poslanci.

Starostka: uviedla, že nemôžu, lebo nevedia o ktoré pozemky ide a pri vypracovaní návrhu treba dodržať už spomínaný zákon, v ktorom sa nevie či poslanci vyznajú.

Poslanec Szitás: uviedol, že o majetku obce predsa rozhodujú poslanci obecného zastupiteľstva, tak prečo by nemohli dať návrh aj oni a taktiež návrh na cenu pozemkov.

Starostka: uviedla, že v návrhu sa cena pozemku nebude uvádzať. Cena pozemku sa určí na základe dohody predávajúceho a kupujúceho a o tom rozhodnú poslanci obecného zastupiteľstva. V návrhu sa v zmysle uvedeného zákona vypracuje, akým spôsobom sa predá ten-ktorý konkrétny majetok obce. Cena sa určí už spomínaným spôsobom.

Poslanec Szitás: mal otázku, či je už určená cena pozemkov.

Starostka: potvrdila, že cena pozemkov ešte nie je určená. Cenu by mali určiť poslanci obecného zastupiteľstva. Zdôraznila, že cenu pozemkov nebude určovať ona, ale poslanci na základe dohody s kupujúcimi. Zatiaľ sa nehovorí o cene pozemkov.

Poslanec Szitás: uviedol, že cena pozemkov už mala byť dávno určená.

Starostka: uviedla, že by nemalo byť prvotnou snahou obce vysporiadať tieto pozemky, ale občanov, ktorí na nich majú stavby a pod nimi nevysporiadané pozemky. Mali to už zlegalizovať dávno. Od obce je pekné gesto, že nepýta nájomné za tieto pozemky so spätnou platnosťou a umožní uje na alej bezodplatne tieto pozemky uľiavať. alej uviedla, nakoľko zo strany prítomných občanov bola otázka či budú mať všetky pozemky rovnakú cenu, tak odpoveď je že nie, cena pozemkov bude rôzna. Pozemky na ktorých sa už nachádzajú stavby musia mať inú cenu, ako pozemky na ktorých nie sú stavby, majú samostatné parcelné číslo a majú samostatný prístup z miestnej komunikácie. Musí sa dať vypracovať znalecký posudok zvlášť na každý pozemok, aby obec mala predstavu akú hodnotu majú jednotlivé pozemky a cena sa potom určí na základe dohody medzi predávajúcim a kupujúcim. Za predávajúceho sa budú rozhodovať poslanci, oni budú rozhodovať o cene. Obec musí hospodáriť a nakladať zo svojím majetkom tak, aby to bolo výhodné pre obec a väčšinu obyvateľov obce. Týmto chcela povedať, že obec nemôže dať tieto pozemky zadarmo. Skôr než vypracuje návrh na spôsob predaja pozemkov, navrhuje aby ju poslanci poverili vyzvať občanov, ktorých rodinné domy sa nachádzajú na uvedených pozemkoch, aby predložili písomné dokumenty o tom, že sa snáňili v tom období, keď stavali resp. obývali svoje domy riešiť svoje vlastnícke právo k pozemkom, kde sa teraz už nachádzajú ich stavby, aby obec mohla objektívne posúdiť či chyba nenastala na strane verejných orgánov, ktoré tieto žiadosti týchto občanov mali riešiť a neriešili ich.

Prítomní občania a poslanci Grácza a Szitás mali poznámku, že keď dostali stavebné povolenie, tak museli nejakým spôsobom dostať aj tieto pozemky. Nemohli predsa stavať protizákonne.

Starostka: uviedla, že nejaké doklady by mali mať, osobne dala žiadosť na Týmny archív v Tli, aby jej poslali zoznam občanov, ktorí dostali prídelové listiny. V 50-tich rokoch sa pozemky zväčša rozdelovali takým spôsobom, že občania dostali prídelové listiny, určili sa prídelová cena a občania to museli zaplatiť. Bolo by dobré, ak majú občania hocikaké dokumenty o tom, že sa snažili o to, aby tieto pozemky mali vo vlastníctve, aby to doniesli na obecný úrad. Tým sa vlastne preukáže, že chyba nastala na strane verejných orgánov. Tieto pozemky prešli do vlastníctva obce už v 90. tých rokoch, len formálne neboli usporiadané.

Kulcsár: poznamenal, že už na decembrovom zasadnutí obecného zastupiteľstva v roku 2012 sa hovorilo o predaji týchto pozemkov. Zákon, ktorý určuje spôsob predaja týchto pozemkov je už platný skoro dva roky, dal sa vypracovať znalecký posudok. Od roku 2012 už uplynul skoro rok a odvtedy sa nič nedialo.

Poslanec Litresics: poznamenal, že nie obec by mala súriť predaj pozemkov, ale zo strany občanov, ktorých sa to týka by mala vyjsť nejaká iniciatíva a oni by mali požiadať obecný úrad o predaj týchto pozemkov, je to predsa v ich záujme.

Bacsfaí Attila: poznamenal, že predsa on už dal dve žiadosti.

Starostka: uviedla, že áno, druhá žiadosť je tu a poslanci ju dostali ako pracovný materiál. Prvú žiadosť dali len kvôli tomu, že na pozemku má stolársku dielňu, ktorá nikdy stolárskou dielňou nebola ale ležnou kuchyňou a potreboval papiere pre hygienikov. Iná by im ani nenapadlo, že by dali žiadosť na odkúpenie týchto pozemkov.

Kulcsár: opäť poznamenal, že sa o predaji pozemkov už hovorí dva roky, zákon už bol platný dlhšie, dal sa vypracovať znalecký posudok, ktorý určil cenu okolo 36 eur za m² a vtedy sa rozprúdila veľa diskusia.. Po ňom, že niekto (asi pán Nagy) chcel odkúpiť pozemky už aj dávnejšie, ale sa mu to doteraz nepodarilo.

Poslanec Litresics: uviedol, že pán Kulcsár o tom nehovorí, že sa už diskutovalo o cene pozemkov a hovorilo sa že by tá cena mohla byť 10,- eur za m² a o niečo ko týždňov sa medzi občanmi hovorilo, že obec chce pozemky predať za 300,- eur za m². Na základe toho sa dal vypracovať znalecký posudok, ale hneď sa povedalo, že to nebude dobré, lebo to nebude 10,- eur.

Kulcsár: uviedol, že tak by sa mala určiť cena, aby občania vedeli spätne odpovedať i s tým súhlasia alebo nie.

Poslanec Szitás: poznamenal, že sa za rok a pol nič nedialo.

Starostka: poznamenala, že okrem Bacsfaiovcov nikto nepožiadaval o predaj pozemkov, ani neprišiel na obecný úrad v tejto veci. Predsa je to v záujme občanov, aby tieto pozemky mali vo vlastníctve. Obec by mohla aj spätne vymáhať nájomné za tieto pozemky, ale to neurobí. Starostka alej uviedla, že pri odkúpení pozemkov je možné sa dohodnúť na splátkovom kalendári na niekoľko rokov. V prípade, keď sa nedohodne na cene alebo niekto z občanov nebude mať záujem o odkúpenie pozemku, pozemky je možné dať aj do prenájmu. Obec dala vypracovať jednak kúpnu zmluvu s tým, že je možný splátkový kalendár na 10 alebo 20 rokov a jednak nájomnú zmluvu. Bude sa rokovať dovtedy, kým sa nedohodnú obidve strany na nejakej cene. Cena musí byť vytvorená na základe dohody. Aby sa urýchlil tento proces, je potrebné aby poslanci poverili starostku obce na určité úkony.

Starostka v závere tohto bodu programu navrhla, aby na dnešnom rokovaní poslanci obecného zastupiteľstva ju poverili:

1. vyzva občanov, ktorých rodinné domy sa nachádzajú na uvedených pozemkoch, aby predložili písomné dokumenty o tom, či sa snažili v tom období, keď stavali resp. obývali svoje domy riešiť svoje vlastnícke právo k pozemkom, kde sa teraz uŕčujú ich stavby, aby obec mohla objektívne posúdiť či chyba nenastala na strane verejných orgánov, ktoré tieto žiadosti týchto občanov mali riešiť a neriešili ich.
2. vypracovaním návrhu na predaj majetku, ktorý predloží na schválenie zastupiteľstvu aj s dôvodovou správou.
3. vypracovaním znaleckého posudku, ktorý by kopíroval konkrétne pomery jednotlivých pozemkov určených na predaj.

Poslanci nemali žiadne námietky proti návrhu starostky.

Návrh uznesenia:

OZ poveruje starostku obce:

1. vyzva občanov, ktorých rodinné domy sa nachádzajú na uvedených pozemkoch, aby predložili písomné dokumenty o tom, či sa snažili v tom období, keď stavali resp. obývali svoje domy riešiť svoje vlastnícke právo k pozemkom, kde sa teraz uŕčujú ich stavby, aby obec mohla objektívne posúdiť či chyba nenastala na strane verejných orgánov, ktoré tieto žiadosti týchto občanov mali riešiť a neriešili ich.
2. vypracovaním návrhu na predaj majetku, ktorý predloží na schválenie zastupiteľstvu aj s dôvodovou správou.
3. vypracovaním znaleckého posudku, ktorý by kopíroval konkrétne pomery jednotlivých pozemkov určených na predaj.

Starostka vyzvala poslancov a prítomných, či sa ešte niekto chce vyjadriť.

Nakoľko sa nik nevyjadril, vyzvala pána Kováča, aby predniesol návrh uznesenia.

Vtedy sa ohradil z pléna pán Kulcsár, že žiadna diskusia nebude.

Starostka uviedla, že veľa aj doteraz sa diskutovalo a dala výzvu, či sa ešte niekto chce vyjadriť.

Pán poslanec Grác a Pán Kulcsár uviedli, že oni to chápali ako ukončenie diskusie k bodu 11.

Starostka uviedla, že ona to chápala ako otvorenie diskusie.

Starostka vyzvala pána Kováča a nech dokončí čítanie návrhu uznesenia, a potom môžu poslanci aj objasniť pokračovať v diskusii.

Nik nemal záujem pokračovať v diskusii, pán Kulcsár mal výhrady prečo je v sále taká zima, a preto nemá žiadne otázky teraz počas zasadnutia, ale ich predloží písomne.

Nakoniec sa diskusia a zasadnutie uzavrelo.

K bodu programu 12 - žiadosti občanov a organizácií

Starostka odovzdala poslancom ešte na záležitosť zasadnutia ako pracovný materiál žiadosti Kataríny Bacsfaiovej na odkúpenie pozemkov pod rodinným domom, ktorého vyriešenie bolo vybavené v rámci horepoverených úloh.

K bodu programu . 13 ó Diskusia ó rôzne

v rámci jednotlivých bodov odznali pripomienky a diskusné príspevky občanov, ktorí sa zúčastnili zasadnutia ako plénum.

Pán Bacsfai Tivadar vyjadril svoju nespokojnosť s riešením predaja pozemkov, poukázal na skutočnosť, že v iných obciach sa tieto záležitosti vybavujú za 2 ó 3 mesiace.

Pán Bacsfai Atilla vyjadril spokojnosť s prístupom starostky rokovať dovedy, kým sa strany nedohodnú.

Pani Magda Síposová vyjadrila obavy, či budú mať dokumenty, pretože žiadosti o vybavenie pozemkov boli ústne. Mala otázku, či ceny jednotlivých pozemkov budú rôzne.

K bodu programu . 14 ó Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Všetky pripomienky a dotazy odznali v predchádzajúcich bodoch programu zasadnutia.

K bodu programu . 15 ó Návrh uznesenia

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

Zapisovateľ zázpisnice Mgr. František Kováčik predložil návrh uznesenia po bode . 11.

K bodu programu . 16 - Záver

Po prerokovaní bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka pokračovala prítomným za účelom a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ : Mgr. František Kováčik

Overovatelia: Marta Benovičová

Ladislav Litresics

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce