

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 14.03.2013 o 18,00 hod. v zasadačke Obecného úradu v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci: Mária Albertová, Marta Benovičová, , Jozef Lengyel, Ladislav Litresics

Nepřítomní:

Poslanci: RNDr. Zuzana Ferenecová, Dávid Grác, Róbert Szitás – neospravedlnení

Hlavný kontrolór obce: Bc. Albert Balázs - ospravedlnený

Ďalší prítomní:

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Občania: - vid'. prezenčná listina

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Záverečný účet obce za rok 2012 – prerokovanie a schválenie
5. Návrh programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 - schválenie
6. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1.polrok 2013
7. Žiadosti občanov a organizácií
8. Diskusia – rôzne
9. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
10. Návrh uznesenia
11. Záver

K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková. Privítala prítomných. Oboznámila prítomných s programom zasadnutia, vyzvala poslancov či nemajú doplňujúce body do programu zasadnutia.

Poslanec Jozef Lengyel navrhol, aby bod č. 6 programu bol prerokovaný na najbližšom zasadnutí nakoľko na zasadnutí obecného zastupiteľstva nie je prítomný hlavný kontrolór obce.

Následne dala hlasovať za navrhnutý program rokovania bez bodu č. 6.

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Mária Albertová, Marta Benovičová, Jozef Lengyel, Ladislav Litresics)

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje nasledovný program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Záverečný účet obce za rok 2012 – prerokovanie a schválenie
5. Návrh programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 - schválenie
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Diskusia – rôzne
8. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
9. Návrh uznesenia
10. Záver

OZ odročuje na nasledujúce zasadnutie prerokovanie bodu č. 6 pôvodne navrhovaného programu zasadnutia.

K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Určení boli: za zapisovateľa – Mgr. František Kováč
za overovateľov zápisnice – Mária Albertová, Jozef Lengyel

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ: Mgr. Františka Kováča a overovateľov zápisnice: Máriu Albertovú, Jozefa Lengyela.

K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúcej schôdze OZ. Všetky uznesenia boli splnené.

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva.

K bodu programu č. 4 – Záverečný účet obce za rok 2012 – prerokovanie a schválenie.

Starostka v úvode tohto bodu programu uviedla, že Záverečný účet obce Báč za rok 2012 (Príloha č. 1) musí byť podľa § 4 ods. 2 bod b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, schválený obecným zastupiteľstvom s výhradami alebo bez výhrad do 30.06.2013.

Poslancom bol Záverečný účet obce Báč za rok 2012 doručený na preštudovanie a pripomienkovanie dňa 26.02.2013, bol vyvesený na úradnej tabuli obce dňa 26.02.2013 a bol zverejnený na webovej stránke obce. Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky k Záverečnému účtu obce za rok 2012 buď písomnou

formou alebo ústne. Nikto z poslancov ani zo strany občanov nepodali žiadne návrhy a pripomienky k Záverečnému účtu obce za rok 2012. Starostka sa spýtala prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, či napriek tomu majú pripomienku k Záverečnému účtu obce za rok 2012.

Nikto z prítomných poslancov nemal žiadne pripomienky.

Starostka pred hlasovaním vyzvala zapisovateľa zápisnice, aby predniesol stanovisko hlavného kontrolóra (Príloha č. 2).

Vzhľadom na to, že hlavný kontrolór obce Báč bol zo zdravotných dôvodov neprítomný, jeho stanovisko k Záverečnému účtu obce Báč za rok 2012 prečítal zapisovateľ Mgr. František Kováč. Hlavný kontrolór obce Báč v závere svojho stanoviska **odporúča** obecnému zastupiteľstvu **schváliť** Záverečný účet obce Báč za rok 2012 bez výhrad.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce Báč za rok 2012.

Starostka napokon dala hlasovať za schválenie Záverečného účtu obce za rok 2012.

Otázka: Kto je za schválenie Záverečného účtu obce za rok 2012 bez výhrad?

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje Záverečný účet obce Báč za rok 2012 bez výhrad.

K bodu programu č. 5 – Návrh programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 - schválenie

Poslancom bol doručený na preštudovanie a pripomienkovanie Návrh Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 dňa 26.02.2013 (Príloha č. 3). Návrh Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 bol vyvesený na úradnej tabuli obce dňa 26.02.2013 a bol zverejnený na webovej stránke obce. Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky ku návrhu Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 buď písomnou formou alebo ústne do 3 dní pred zasadnutím OZ, aby ich poslanci mali k dispozícii ešte pred zasadnutím OZ. Nikto ani z poslancov a ani zo strany občanov nemal žiadne pripomienky a pozmeňujúce návrhy.

Starostka pred hlasovaním vyzvala zapisovateľa zápisnice, aby predniesol stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 (Príloha č. 4).

Vzhľadom na to, že hlavný kontrolór obce Báč bol zo zdravotných dôvodov neprítomný, jeho stanovisko k návrhu Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 prečítal zapisovateľ Mgr. František Kováč. Hlavný kontrolór obce Báč v závere svojho stanoviska

odporúča obecnému zastupiteľstvu predložený návrh rozpočtu na rok 2013 **schváliť** a **zobrať na vedomie** rozpočet na roky 2014, 2015.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie Stanovisko hlavného kontrolóra stanovisko k návrhu Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015.

Starostka v závere tohto bodu programu sa spýtala poslancov či majú k návrhu Programového rozpočtu obce Báč na roky 2013, 2014, 2015 ďalšie pripomienky a návrhy. Nikto z prítomných poslancov nemal žiadne pripomienky a pozmeňujúce návrhy.

Starostka pred hlasovaním zdôraznila, že poslanci obecného zastupiteľstva Programový rozpočet obce Báč na rok 2013 schvaľujú a na roky 2014, 2015 berú na vedomie.

Starostka napokon dala hlasovať o prijatí návrhu Programového rozpočtu obce Báč na rok 2013 bez pozmeňujúcich návrhov.

Otázka: Kto je za to, aby sme v roku 2013 hospodárili podľa prerokovaného Návrhu Programového rozpočtu obce Báč na rok 2013 bez pozmeňujúcich návrhov?

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

1) *OZ schvaľuje prerokovaný Návrh Programového rozpočtu obce Báč na rok 2013 bez pozmeňujúcich návrhov.*

2) *OZ berie na vedomie Návrh Programového rozpočtu obce Báč na roky 2014, 2015.*

K bodu programu č. 6 – Žiadosti občanov a organizácií

Zo strany občanov a organizácií neboli na obec podané žiadne žiadosti ani písomne ani ústne.

K bodu programu č. 7– Diskusia – rôzne

V tomto bode programu starostka informovala poslancov obecného zastupiteľstva o stave vypratávania priestorov nájomcami na nehnuteľnosti parc. č. 1 v k. ú. Báč obce Báč vo vlastníctve obce – bývalý areál STS. Uviedla, že s p. Imrichom Domonkosom a s firmou Bittera servis bude v najbližších dňoch podpísaná dohoda o ukončení nájmu. Pán Végh takisto z väčšej časti vypratá dvor, ale či je uvoľnená predná časť budovy, to starostka nevie, lebo nemá kľúče od týchto priestorov a pán Végh nereaguje na výzvy obce.

Ďalej uviedla, že budova bývalej STS pozostáva z dvoch častí, z prednej časti a zadnej časti, kde bola kováčska dielňa a garáže. Podala poslancom obecného zastupiteľstva návrh na prerokovanie a schválenie zbúrania zadnej časti budovy, ktorá v podstate je čiernou stavbou a nie je teda ani evidovaná na Správe katastra v Dunajskej Strede. Uviedla, že už o tom predbežne rokovala s p. Imrichom Domonkosom, ktorý by vedel zabezpečiť zbúranie tejto časti budovy a aj odvoz zbúraného materiálu a vyčistenie priestoru po zbúranej časti budovy. Vzhľadom nato, že je obyvateľom obce Báč, by to vedel zabezpečiť za čo najnižšiu cenu. Krytina strechy je z eternitu – čo je nebezpečný materiál. Odvoz odpadu z eternitu a jeho uloženie treba špeciálne zabezpečiť, nakoľko je to nebezpečný materiál. Kontajnery na odpad sa zabezpečia cez firmu Gulázi, s ktorou má obec zmluvu na odvoz komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu. Stromy, ktoré sa nachádzajú v priestoroch tohto areálu sú už choré a treba ich aj spolu s kríkmi vyrúbať do konca marca.

Poslanec Lengyel: mal otázku, či na realizáciu týchto prác má obec peniaze a či sú na tieto práce cenové ponuky, lebo podľa neho to čo je najlacnejšie nemusí byť aj najlepšie. Navrhol, aby sa vyhlásila verejná súťaž a zistili sa cenové ponuky na realizáciu týchto prác.

Starostka: obec má na realizáciu týchto prác peniaze, cenové ponuky zatiaľ nemá. Rokovala zatiaľ s p. Domonkosom a s firmou Gulázi len informatívne.

Poslanec Litresics: poznamenal, že v tom nevidí žiadny problém. Treba osloviť viac firiem, vyžiadať od nich cenové ponuky a podľa toho sa vyberie firma, ktorá by zrealizovala tieto práce.

Starostka: skonštatovala, že osloví viac firiem na realizáciu týchto prác a vyžiada od nich cenové ponuky.

Poslanec Lengyel: mal pripomienku, aby cenové ponuky mohli vidieť aj poslanci obecného zastupiteľstva a podľa neho by sa potom mala zvolať aj pracovná porada, kde by poslanci odsúhlasili firmu, ktorá by zrealizovala tieto práce.

Starostka: uviedla, že cenové ponuky budú k dispozícii všetkým poslancom a keď ich bude mať zvolá pracovnú poradu. Zatiaľ sa len informovala, aké možnosti by boli pri realizácii búracích prác a pri vyčistení areálu bývalej traktorovej stanice.

Poslanci sa zhodli na tom, že môžu hlasovať o zbúraní zadnej časti budovy bývalej traktorovej stanice na základe vyhlásenia verejnej súťaže a vypracovania rozpočtu na realizáciu týchto búracích prác.

Starostka napokon dala hlasovať o zbúraní zadnej časti budovy bývalej traktorovej stanice.

Otázka: Kto je za zbúranie zadnej časti budovy bývalej traktorovej stanice (bývalé dielne) na základe vyhlásenia verejnej súťaže a vypracovania rozpočtu?

Hlasovanie:

Prítomní: 4

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Jozef Lengyel)

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje zbúranie zadnej časti budovy bývalej traktorovej stanice (dielní) na základe vyhlásenia verejnej súťaže a vypracovania rozpočtu.

Ďalej v tomto bode programu starostka informovala poslancov o jednej nepríjemnej udalosti. Ide vlastne o výrub piatich kusov stromov neznámym páchatelom bez povolenia na pozemku parc. č. 351 v k.ú. Báč obce Báč pri golfovom ihrisku. Viacerí v obci videli ako rozvážajú vyrúbané drevo, ale nikto nevidel kto tie stromy vyrúbal, čiže páchatel je neznámy. Nakoľko spoločenská hodnota vyrúbaných stromov je 3 162,70 € povinnosťou starostky je v tejto veci konať nakoľko obec je správcom ochrany prírody. Starostka podala trestné oznámenie na Obvodnom oddelení policajného zboru v Šamoríne voči neznámemu páchatelovi vo veci výrubu týchto stromov. V tejto veci treba požiadať aj Štátnu ochranu prírody v Dunajskej Strede o vyčíslenie spoločenskej hodnoty vyrúbaných stromov. Práve tam vyčíslili, že ich spoločenská hodnota je 3 162,70 €(Príloha č. 5).

Starostka ďalej informovala poslancov obecného zastupiteľstva, že pred domom p. Kataríny Játzikovej je nebezpečný strom, ktorého stred je úplne zhnitý a tým ohrozuje bezpečnosť chodcov a cestnej premávky. Viacerí občania ju upozornili, že tento strom je veľmi ohnutý. So zamestnancom Štátnej ochrany prírody v Dunajskej Strede, keď boli v obci na obhliadke vyrúbaných stromov kvôli určeniu ich spoločenskej hodnoty, bola aj na obhliadke tohto stromu a potvrdil, že je chorý. Možno ešte vydrží dva tri roky, ale poslanci by mali rozhodnúť, či ho treba vyrúbať alebo čo s ním bude.

Poslankyňa Albertová: potvrdila, že ho samozrejme treba vyrúbať, aby sa nestalo nejaké nešťastie.

Poslanec Litresics: spýtal sa, že kto má na jeho miesto zasadiť nový strom.

Starostka: strom patrí obci, čiže obec má vysadiť nový strom na jeho miesto.

Poslanec Lengyel: sa opýtal, že kto ho vyrúbe.

Starostka: strom patrí obci čiže obec ho má dať vyrúbať.

Poslanec Lengyel: a treba na to niekoho zavolať?

Starostka: samozrejme, že treba. Je to vysoký strom a treba na to vysokozdvížnú plošinu.

Poslanec Lengyel: mal pripomienku, že odznela potreba vyrúbania toho stromu, ale na jeho vyrúbanie treba vedieť znova cenu, treba aj v tomto prípade vyžiadať cenové ponuky, aby sa vedelo čo to bude stáť alebo v tomto prípade zase netreba? Chcel by aby cenové ponuky videli aj poslanci obecného zastupiteľstva a aby oni rozhodli o tom, kto vyrúbe spomínaný strom alebo aspoň videli cenové ponuky.

Ďalej navrhol, že by sa mohla zorganizovať aj nejaká brigáda v obci. Viaceré obce robia na jar brigády, mohla by sa skúsiť zorganizovať brigáda aj v obci Báč. Poznomenal, že na brigádu okolo kostola, ktorú organizovala katolícka cirkev, vlni aj predvlni prišlo dosť ľudí.

Poslančka Benovičová: poznamenala, že tých ľudí až tak veľa nebolo.

Poslanec Litresics: pripomenul ostatným, že už v obci bol pokus o brigádu okolo prezliekarne bývalého futbalového ihriska, ale nikto neprišiel.

Poslanec Lengyel: podľa neho by poslanci obecného zastupiteľstva mali byť príkladom, mohol by sa uvariť guláš ,aby sa občania nejakým spôsobom motivovali. Podľa neho by pár ľudí prišlo a mohli by sa do nej zapojiť aj deti.

Starostka: v mesiaci apríl bude Deň Zeme a v rámci toho by sa mohla v obci zorganizovať brigáda.

Návrh uznesenia:

OZ poveruje starostku obce:

1/ Zistiť cenové ponuky na výrub stromu.

2/ Zorganizovať brigádu v obci Báč.

Starostka v ďalšom otvorila diskusiu pre prítomných občanov.

Do diskusie sa prihlásil Ing. Endre Végh.

Endre Végh: „Chcel by som sa spýtať poslancov obecného zastupiteľstva, bolo tu hlasovanie o tom, že hlavný kontrolór všetko schválil a všetko našiel v poriadku v súvislosti s miestnymi daňami, či poslanci obecného zastupiteľstva počuli o tom, že na samosprávu došla alebo bola podaná sťažnosť, či vie o tom hlavný kontrolór obce. Vie o tom? Bola mu táto sťažnosť doručená? Počuli ste o tom, že voči obci bola podaná takáto sťažnosť? Pretože viacero vecí mám z mojej strany proti obci. Menovite ohľadne pozemkov, na ktorých sme stavali, s ich zdaňovaním je problém. Mal som v súvislosti s nimi dopisovanie so starostkou, bolo by zaujímavé si to prečítať. Môžem to predniesť aj verejnosti, zaujímavejšie by to bolo keby to starostka prečítala. Mali sme takú malú výmenu listov, v súvislosti s tým, že starostka tvrdí, že ja neplatím dane, že! To je jej stanovisko a ja namietam voči jej stanovisku. V mojej námietke uvádzam viacero zákonov, že táto vec nie je v poriadku. Táto námietka sa doručila aj na vyššie orgány a starostka už bola o tom upovedomená. Ako vidieť poslanci obecného zastupiteľstva o tom nie sú informovaní a nakoľko hlavný kontrolór obce našiel všetko v poriadku, ani on o tom nebol informovaný.“

Starostka: poznamenala, že Záverečný účet obce je za rok 2012 a jeho sťažnosť bola podaná na vyššie orgány 04. januára 2013.

Endre Végh: „Ale čo sa týka námietky ohľadne daní ide o štyri roky späť alebo o koľko rokov ide? Mali ste doniesť tie listy a prečítať ich poslancom obecného zastupiteľstva.“

Starostka: uistila p. Végha, že tie listy má tu na zasadnutí k dispozícii, ale na jeho výmysly a klamstvá nechce reagovať.

Endre Végh: „Teraz ja mám slovo a chcel by som ďalej pokračovať. Vyzval som pani starostku, že toto je maďarská obec a všetky písomnosti majú občania právo žiadať aj v maďarskom jazyku. Pani starostka na to dala veľmi čudnú odpoveď, niečo v takom zmysle, že ja to robím s obecným úradom naschvál a že ja tomu musím porozumieť, nakoľko som absolventom univerzity a pod. Túto námietku som zaslal na Úrad vlády SR do kancelárie A. Nagy Lászla a podal som sťažnosť na postup pani starostky. Túto sťažnosť by mali prejednať

poslanci obecného zastupiteľstva alebo hlavný kontrolór obce. Túto sťažnosť mala pani starostka postúpiť poslancom obecného zastupiteľstva a hlavnému kontrolórovi obce nakoľko ona sama nemôže riešiť sťažnosť voči sebe. V obci sú dva orgány čo sú rovnocenné, a to starostka obce a poslanci obecného zastupiteľstva. A keď je nejaká sťažnosť na obec tak musia rozhodnutie v danej veci vyniesť poslanci obecného zastupiteľstva. Podľa mňa pani starostka neinformovala o tejto sťažnosti poslancov obecného zastupiteľstva, preto upozorňujem pani starostku, aby tak urýchlene urobila, lebo to nie je normálna vec, že všetko nechá pre seba. To je jedna vec a samozrejme táto hra bude ešte ďalej pokračovať, lebo nie je riešenie a lopta skáče u pani starostky napríklad v súvislosti s daňami. Máte určité povinnosti a čakám ako bude pokračovať táto vec. Zhruba ide o to, že spomínané pozemky sú v prenájme a nemôžu sa brať ako súkromné územie. Táto časť veci bola vlastne napadnutá. O to vlastne ide medzi nami dvoma a ostatní daňovníci samozrejme o tom ani nevedia a naďalej platia tak dane ako by ten pozemok mali vo vlastníctve. Toto je jedna vec a chcel by som, aby ste požiadali pani starostku, aby Vás informovala o tejto sťažnosti a ako to je vlastne, lebo vy máte v kompetencii v tejto veci rozhodnúť.

Druhá vec, chcel by som sa opýtať aké vymeriavania boli okolo pozemku, kde žijem. Viem, že samospráva dostala naspäť jeden úsek cesty a vymeriavali ho a vlastne najskôr vymeriavali zozadu aj môj pozemok. Vymeriavali ho dookola, dodnes nechápem, čo to je a prečo. Žiadny výsledok toho nie je, merači síce vymeriavali niečo, ale nevyznačili to žiadnymi meracími kolíkmi. V spojení s týmto sa chcem spýtať obecné zastupiteľstvo či vie o týchto vymeriavaniach, či je o tom nejaká stopa napr. účet, čo to vlastne chce byť? Na to by som chcel dostať odpoveď, že prečo vymeriavali môj pozemok, ktorý ja prenájam od Urbariátu, akým právom tam vymeriavali?“

Starostka: vysvetlila p. Véghovi dôvody vymeriavania spomínaných pozemkov. Uviedla, že pozemok parc. č. 104/1 v k.ú. Báč obce Báč obec odkúpila od Donau farm Šamorín s.r.o. ešte minulý kalendárny rok. Súčasťou tohto pozemku je aj úzky pás (cca 5 árov) pozdĺž pozemku, ktorý má v prenájme pán Végh. Obec chcela vedieť, kde sú jeho hranice. Nakoľko vlastníci týchto susedných pozemkov chcú mať tieto pozemky v Územnom pláne obce, ich spoluvlastníci prisľúbili, že darujú obci takú časť z ich pozemkov, aby aj s pozemkom cca 5 árov, ktorý je súčasťou parc.č. 104/1 vytvorili jeden stavebný pozemok. Už prebiehajú rokovania s vlastníkmi, títo budú rokovať aj s poslancami. A to, že vymeriavali aj jeho pozemok, vychádza to z katastrálneho zákona, pretože ak vymeriavajú nejaký pozemok tak musia zamerať aj susedné pozemky.

Poslankyňa Benovičová: uviedla, že keď minule geodeti vymeriavali bývalú traktorovú stanicu, musela geodetov vpustiť aj na ich pozemok.

Andre Végh: Toto vysvetlenie prijímam. Nie je žiadny problém. Je to prijaté.

Starostka: uviedla, že toto vymeriavanie nie je zatiaľ uzavreté. S Ing. Forgáčom je dohoda, že to zakreslí až keď prebehnú rokovania s vlastníkmi spomínaných pozemkov.

Poslanec Lengyel: mal otázku, že smerom na Trnávku, kde Donau farm Šamorín s.r.o. vo veľkom búra a robí terénne úpravy, že čo tam bude.

Starostka: uviedla, že práce prebiehajú na základe búracieho povolenia, ale zatiaľ tam nebude nič. Zatiaľ nepožiadali o žiadne stavebné povolenie alebo iné povolenia. Oni chcú len v budúcnosti niečo, nie v rámci terajšieho Územného plánu obce, nakoľko oni to územie tam žiadali ako rastlinnú výrobu a priemyselnú zónu.

Poslanec Lengyel: spýtal sa, či vie o tom obec, že to chcú predať ako stavebné pozemky.

Starostka: uviedla, že to zatiaľ nechcú predať, zatiaľ nepodali žiadnu žiadosť. Je s nimi dohoda, že keď sa schváli Územný plán obce, potom sa v budúcnosti môže urobiť zmena. Keď sa začalo vypracovávať Zadanie ÚP, tieto pozemky boli zahrnuté ako rastlinná výroba a priemyselná zóna.

Poslanec Lengyel: opýtal sa aj na pozemky po nebohej Földesovej Lujze, že čo je s nimi.

Starostka: uviedla, že aj tie treba ešte vybaviť.

Poslanec Lengyel: poznamenal, že už o tom sa hovorilo dávnejšie, asi pred dvoma rokmi.

Poslanec Litresics: poznamenal, že p. Lengyel asi odvtedy nebol na zasadnutí obecného zastupiteľstva, keď nevie o tom, že sa tieto pozemky vybavujú.

Starostka: uviedla, že kedysi predstaviteľ Donau farmu spomínal, že by na tých miestach otvorili ulicu. Pre obec by bolo dobré získať tieto pozemky (Földesové), nakoľko je ich niekoľko hektárov a sú v intraviláne obce.

Poslanec Lengyel: uviedol, že to len preto spomína, lebo z istého zdroja vie, že minimálne 6 ha chcú predať na stavebné pozemky.

Starostka: uviedla, že z tých 6-tich ha určite 3 až 4 ha by boli vo vlastníctve obce, a preto treba urobiť všetko preto, aby pozemky po nebohej Földesovej Lujze prešli do vlastníctva obce.

Poslanec Lengyel: uviedol, že zato to spomína, aby sa o tom vôbec vedelo.

Starostka: uviedla, že oficiálne zatiaľ žiadnu žiadosť nepodali.

Do diskusie sa opäť prihlásil pán Végh. Mal pripomienky k Územnému plánu obce Báč.

Starostka: pripomenula p. Véghovi, že mu ešte neodpovedala na prvú časť jeho otázky, ale mu dala slovo.

Endre Végh: „K Územnému plánu obce, chcem podotknúť nasledovné: Som členom civilnej organizácie, ktorej cieľom je, aby v tomto regióne – na Žitnom ostrove sa zachovalo minimálne dvojjazyčné maďarstvo. Sú medzi nami odborníci a pozreli sme sa na Územný plán obce Báč. Približne také isté problémy sú s ním aké problémy sú aj v Šamoríne. Obrovsky by to vzdulo obec, teda prišli by sem milióny prisťahovalcov, asi trikrát toľko ako je terajší počet obyvateľov, z celého územia Slovenska. Tých čo my nazývame Bratislavčanmi, nie sú Bratislavčania – sú to vlastne Žilinčania, z východu Slovenska a skade tade zo Slovenska. Napíšeme aj o tomto sériu článkov do novin, ktorá sa dostane aj do vážnejších médií. Bude to mať asi nasledovný názov „Zničenie žitnoostrovských malých dedín a spoločenstiev“. Budú o tom, ako sa tieto malé dediny a spoločenstvá zničia tým, že sa do týchto dedín prisťahujú cudzí obyvatelia, ktorí sa ani neprihlásia v obci na trvalý pobyt a úplne rozbijú maďarské spoločenstvá. Na toto boli v Západnej Európe také riešenia, že sa zabezpečili autonómie pre menšiny, ale u nás sa nesmie ani vysloviť, že autonómia, lebo hneď to uráža nejakých ľudí. Ale aj toto je náš cieľ, pracujeme veľmi vážne aj na autonómii. Mám takú žiadosť, môj názor je taký, vlastne neviem ako to mám interpretovať. Zatiaľ tie obrovské územia na osídlenie, ktoré sú vyznačené v Územnom pláne obce a rozhodnutie o vytvorení ulíc by som odsunul. Navrhujem také riešenie, že ak by boli nejaké námietky voči obci, aby obec rozhodla, že x ročne koľko domov povolí a koľko ulíc sa vytvorí. Nech tu nie je to, že tu otvoríme polia a budú ľudia vo veľkom kupovať pozemky za lacné peniaze, lebo

každý chce pracovať v Bratislave. Toto treba obmedziť a môj názor je taký, že ak sa nedá znížiť počet, lebo taký tlak je voči obci, tak obec vydá rozhodnutie, že za 5 alebo 10 rokov sa môže obec rozšíriť maximálne o 20 domov. Je to v kompetencii obecného zastupiteľstva takto sa rozhodnúť. Tak povolí vytvorenie ulíc, aby sa nie naraz postavilo veľa domov ale vytvorí napr. 50 ročný plán, kde sa určí koľko domov sa má ročne postaviť. Takto sa dá kontrolovať, kto sa prisťahuje do obce aké sú ich ciele. Je to podľa neho veľmi háklivé. Z pohľadu tých, čo chcú predať pozemky to nemusí byť háklivé, lebo pre nich je to otázka peňazí. Ale teraz nejde len o peniaze, ale ide o dlhodobú budúcnosť obce, či zanikneme ako spoločenstvo alebo čo bude. Zatiaľ nie je nato žiadny výskum. Aj to plánujeme, že sa urobí sociologický výskum v tom smere, že ako vplýva na miestnych ľudí osídľovanie obce cudzími prisťahovalcami. Zatiaľ nie je v obci veľa prisťahovalcov, avšak sa už obec zmenila.“

Poslanec Lengyel: mal otázku, že čo sa dá proti tomu urobiť, je to veľmi ťažké. Podľa neho by to malo vyjsť z hora. Uviedol, že keď nastúpil ako poslanec mal snahu o to, aby tí čo nie sú prihlásení na trvalý pobyt, aby mali iné miestne dane a iné poplatky za komunálny odpad. Vtedy takú odpoveď dostal, že je to diskriminácia.

Poslanec Litresics: poznamenal, že to by aj inde chceli, ale to nefunguje.

Poslanec Lengyel: uviedol, že to čo navrhuje p. Végh je ťažko zrealizovateľné. To by sa museli zmeniť zákony.

Endre Végh: „Ale je to v kompetencii obce. Podobná situácia je aj v Šamoríne. Šamorínske zastupiteľstvo je na náš podnet v núdzovej situácii. Chcú vymerať obrovské pozemky, tam je ten veľký priestor za Žitným Ostrovom. Tam chcú otvoriť nové ulice a tie pozemky nebudú kupovať šamorínčania. Šamorín sa vlastne stratí, bude plný takých ľudí, ktorých toto okolie vôbec nezaujíma. Chceme u nich dosiahnuť to, aby prijali nejakú stratégiu, síce už vyše roka sú okolo toho ticho. To by som chcel dosiahnuť, aby sa aj tu prijalo rozhodnutie, že áno vymeriame pozemky, ale aby bola na to nejaká stratégia. Nie tak, že otvoríme polia a hromadne sa nahrnú na obec a budú skupovať lacné pozemky. Aj to som počul, že ten Dán chce lacné pozemky.“

Poslanec Lengyel: poznamenal, že súhlasí s p. Véghom, ale keby obec prijala takéto rozhodnutie, tak ten čo by chcel predať pozemky tak ich nebude vedieť predať, lebo nikto od neho tie pozemky nekúpi. Najmä keď za päť rokov by sa dalo postaviť len 10 domov.

Endre Végh: Tam treba dať bilanciu, že čo je záujmom obce.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že je na to jednoduchá možnosť. Je vždy určené na akú dobu je spracovaný Územný plán obce. Terajší Územný plán je do roku 2025. Ak sa uvedie rok 2020 prípadne 2015, tak sa bude môcť meniť. To je podľa neho jedna možnosť. Druhá možnosť je, že v dlhodobom pláne do roku 2050 sa dá rozhodnúť, že každá časť bude zastavaná ale každých päť rokov sa do rozvojového plánu pridá napríklad 30 %. Ináč nie je žiadny predpis alebo právna norma na to aby sa to mohlo pribrzdiť. Ak to teraz takto nechajú, ten čo to dostane, že tak je to v pláne, ornú pôdu mu preklasifikujú na stavebný pozemok, ten to hneď predá. Tam sa už nedá nič robiť, lebo je to už súkromný pozemok. Jediná možnosť je, že za prvých päť rokov sa vymerajú pozemky pre 100 miest, ďalších päť rokov zase pre 100 miest a tak ďalej ináč sa to podľa neho nedá.

Endre Végh: „Toto je dôležité, lebo ide o našich vnukov, aj ja hovorím, že ide o našich vnukov. Nie jedno v akej obci budú bývať. Toto je preto dôležité a podľa mňa sa dá risknúť aj to, že treba ísť proti určitým záujmom.“

Ladislav Kulcsár: uviedol, že ide o to či chceme malú obec alebo veľkú.

Endre Végh: Ja som osobne zato, že Báč má ostať malou obcou, lebo aj táto malá obec nezvláda vlastné problémy a nie vtedy, keď sem prídu takí ľudia, čo majú úplne iné záujmy a iné zmýšľanie. Nad týmto je dôležité zamyslieť sa. Možno to čo teraz hovorím sa nebude vôbec akceptovať, ale bude to mať iste následky aj na naše životy, dokonca veľmi vážne následky. Budeme robiť niečo také, že sa z tohto hľadiska pozrieme na okolité dediny čo sa vlastne chystá robiť na Žitnom ostrove. Už aj v Šamoríne podľa mojich výpočtov je minimálne polovica prisťahovalcov, väčšina však nie je prihlásená. Keby sa všetci prihlásili, tak by Šamorín mal úplne cudzí obraz.“

Ladislav Kulcsár: podotkol, že v Šamoríne je veľká fluktuácia. Do Šamorína viacerí prišli ale aj viacerí odišli. Ale aj tí Maďari čo tam prišli, síce nevie odkiaľ prišli sú už pomiešaní, najmä za posledných 5 rokov. Druhá vec je podľa neho tá, že za 20 rokov, podobne ako zrástla Rovinka s Dunajskou Lužnou, sa môže stať, že sa Báč zrastie s Trnávkou a Rohovcami, lebo aj tým smerom sa plánujú stavebné pozemky. Tak isto aj opačne.

Endre Végh: Aj v tejto oblasti treba niečo urobiť, lebo to bude mať obrovské následky.

Poslanec Lengyel: uviedol, že nechápe že likvidujú tieto dobré orné pôdy, dovoľia ich predaj. Podľa neho viacerí obídu všeličo, nakoľko majú na viacerých miestach známosti. Zaplatia za to, aby ich prepísali. Aj tak to ide a predávajú sa.

Endre Végh: V Maďarsku sa začali venovať tej otázke, že ochránia svoje pozemky nakoľko na západe krajiny veľa pozemkov majú v rukách Rakúšanov. Možno aj naši niečo také zamýšľajú. Mám známeho, ktorí sa venuje pôdohospodárstvu okolo Štvrťka na Ostrove. Chcel aj on získať nejaké pozemky nakoľko sa venuje rastlinnej výrobe, ale nemal žiadnu šancu, lebo pozemky odkúpil Dán. Ani reč nemohla byť o tom, že by sa k týmto pozemkom dostal niekto miestny. Viacerí sa snažili získať pozemky aj v Gabčíkove a v našom okolí, ale nemali šancu. Väčšinu pozemkov získal Dán.

Pán Nagy: uviedol, že vidieť cieľ Dána, lebo maďarské dievčatá, ktoré robili v kancelárii už tam ani jedna nie je. Dán zamestnal ľudí z Bratislavy. A je plán, že ak sa aj tu niečo postaví, tak ľudí zamestná z Bratislavy.

Endre Végh: „Tunajšie pozemky nie tu inzerujú, ale inzerujú všade. Moji známi z Čenkoviec hovorili, že minule sa prisťahovali odniekadiaľ z Kysúc nakoľko tam inzerovali predaj nehnuteľnosti v slovenskej obci tu v srdci Žitného ostrova. Prišli tam, lebo ju lacno kúpili. Potom sa až prekvapili, že kam vlastne prišli. Tu ani neinzerujú predaj týchto nehnuteľností. Je to vlastne politický cieľ, aby sa rozbili nehnuteľnosti.“

Poslanec Litresics: uviedol, že jeho nehnuteľnosť nemôžu rozbiť, lebo on im to nepredá. Dá takú podmienku, že ak umrie, aby sa jeho nehnuteľnosť takým nemohla predat’.

Poslankyňa Albertová: poznamenala, že je len škoda, že nie každý tak rozmýšľa.

Poslanec Litresics: uviedol, že nech len tak rozmýšľa a nie keď je už neskoro.

Endre Végh: „Práve preto som chcel upozorniť na tieto veci, lebo sa im venujem s týmito ľuďmi. Aj v Šamoríne sa snažíme riešiť tieto problémy nakoľko je tam skupina ľudí ako sú Bugárovci a niektoré známe osoby, oni sú naši protivníci. Každý sa ich bojí v Šamoríne, nikto sa neodváži ozvať. Ale odklad vymerania spomínaných pozemkov zatiaľ funguje, zatiaľ sa tomu nevenujú.“

Ladislav Kulcsár: poznamenal, že možno o rok, keď budú nové voľby.

Endre Végh:“ Je dôležité, aby obec zachovala svoju starú podobu. Keď som sa pozrel na Územný plán obce nepáčilo sa mi, že aká obrovská plocha pozemkov sa plánuje zastavať. Zatiaľ som sa však neozýval, lebo som čakal ako sa vyvinie situácia aj v Šamoríne. Či vieme niečo dosiahnuť, či sú nejaké možnosti v súvislosti s týmto. Podľa tohto sú nejaké možnosti a podľa mňa by sa malo niečo urobiť, lebo to nie sú hmotné veci, ale niečo viac. Prípadne keď bude hotový výskum, že ako je to v obciach, potom Vám to dám. Môžeme urobiť aj takú vec, že aj s nimi to môžeme prejednať a zorganizujeme stretnutie s obcami, ktoré takto premýšľajú, lebo nie všetci premýšľajú takto.

Poslanec Litresics: uviedol, že sa netreba toho obávať, že by sa každoročne postavilo desať, dvadsať domov. Zo začiatku boli také veci, že sa do Územného plánu dali nejaké pozemky, potom z neho p. Ing. Dudášová vybrala pozemky bez toho, aby o tom niekto vedel a hneď na to boli ohlasy.

Starostka: poznamenala, že to bolo len v začiatkoch prípravy územného plánu.

Poslanec Litresics: uviedol, že nie teraz, lebo Územný plán je už uzavretý. Ďalej uviedol, že zo začiatku o tom bola reč, že nie je to dobré, nie preto, že to hovorí p. Végh. Podľa neho zbytočne sa dalo Územného plánu toľko vecí, ministerstvo to aj tak všetko neschváli. Ďalej uviedol, že je problém aj v tom, že niektoré pozemky pri Gódmáni patria už do katastrálneho územia obce Kyselica, ale starosta Kyselice sa nestará ani o osvetlenie ani o komunikáciu hoci dane platia tam.

Poslanec Lengyel: mal otázku, že kto vlastne sa stará o zimnú úpravu komunikácie v tejto časti katastrálneho územia.

Starostka: uviedla, že vlastne nikto. Minule keď bola údržba komunikácii v obci, pán ktorý odhrňal sneh aj v tejto časti odhrnul sneh, lebo nevedel, že to už nepatrí obci Báč. Starostka ho na to potom upozornila a najbližšie tam sneh už neodhrnul. Poznamenala, že tam je aj verejné osvetlenie vypnuté. Starosta Kyselice im vydal stavebné povolenie s tou podmienkou, že neprevezme ani verejné osvetlenie ani komunikácie.

Poslanec Lengyel: mal otázku, či by sa nedalo vybaviť s obcou Kyselice, aby tieto pozemky odovzdali obci Báč.

Starostka: uviedla, že to treba tiež vybaviť.

Poslanec Litresics: uviedol, že treba k tomu náhradné pozemky.

Poslanec Lengyel: uviedol, že predseda mal by sa o tieto pozemky starať.

Starostka: uviedla, že zákon hovorí ak obec vydá povolenie na vytvorenie ulice tak ako správca verejného osvetlenia a miestnych komunikácií sa o ne musí starať. V tomto sa starosta Kyselice mylí, lebo nemôže byť, že to neprevezme a nebude sa o to starať, keď vydá povolenie.

V ďalšej časti tohto bodu programu starostka uviedla, že ešte neodpovedala na prvú časť pripomienok p. Végha, čo sa týkajú miestnych daní a jeho sťažností. Uviedla, že už na predchádzajúcich zasadnutiach dala na verejnosť, že rodina Véghovcov neplatí dane odkedy je ona starostkou. Nakoľko správca dane môže vymáhať dane späť až sedem rokov, p.

Véghovi bola zaslaná výzva na zaplatenie dane z nehnuteľností od roku 2009, lebo v týchto rokoch sa vedelo presne, že kedy boli prevzaté platové výmery. Tieto výzvy boli zaslané aj iným občanom nielen jemu. Proti tejto výzve p. Végh podal námietku, nakoľko zákon umožňuje, aby ju podal do pätnástich dní od doručenia výzvy. Túto námietku (Príloha č. 6) starostka prečítala poslancom obecného zastupiteľstva. Ďalej ich informovala, že na túto námietku obec v zastúpení starostkou dala odpoveď v slovenskom jazyku. Túto odpoveď (Príloha č. 7) tiež prečítala poslancom obecného zastupiteľstva. V odpovedi sa uvádza, že sa v maďarskom jazyku doručí pánovi Véghovi až po jej úradnom preklade. Starostka informovala poslancov, že táto odpoveď bola zaslaná 20.12.2012. Pán Végh podal odvolanie, aj keď v tomto prípade nie je možné odvolanie na Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky v Banskej Bystrici 04.01.2013, odtiaľ to zaslali na Daňový úrad v Bratislave a odtiaľ potom na Daňový úrad v Trnave. Úradný preklad odpovede do maďarského jazyka sa zabezpečil, stálo to 50,00 € Trvalo to síce asi mesiac, ale bol doručený pánovi Véghovi.

Andre Végh: To, že vytiahnete takú kartu, že to obec stálo 50,00 € s tým som rátal. Mám na to nárok, aby som to dostal v maďarskom jazyku, ale nemusí to byť úradný preklad.

Starostka: uviedla, že ani zamestnanec obecného úradu a ani ona nie sú povinní ovládať spisovnú maďarčinu a ona nenechá nič napísať nespisovne, lebo nechce aby bola obvinená z toho, že zneužíva spisovný maďarský jazyk. Nepripustí, aby mu bol doručený kadejaký preklad do maďarského jazyka. Jednak má úctu k maďarskému jazyku a dobre ich pozná, že by to zneužili a ju by ohovárali, že ako zdehonestuje maďarský jazyk. Ďalej uviedla, že zákon mu umožňuje, aby dostal listiny v maďarskom jazyku, ale nikde v zákone sa nehovorí o tom, že zamestnanec obecného úradu a správny orgán obce čiže starosta musia ovládať maďarský jazyk.

Andre Végh: Sú také združenia, ktoré poskytujú bezplatnú pomoc pri preklade právnych formulácií do maďarského jazyka.

Starostka: uviedla, že sa dohovoria po maďarsky, ale neovláda spisovnú maďarčinu a pravopis. Ďalej oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva s tým, že pán Végh začiatkom januára podal sťažnosť (Príloha č. 8) na Úrad vlády Slovenskej republiky do kancelárie pána A. Nagya Lászla, ktorý je splnomocnenec pre národnostné menšiny aj ohľadne dodržiavania jazykového zákona. Na Úrade vlády je vytvorená komisia, ktorá prešetrí túto sťažnosť. Uviedla, že sa k otázke dodržiavania jazykového zákona zatiaľ nebude vyjadrovať nakoľko to ešte nie je na Úrade vlády uzavreté. Zatiaľ len obec o týchto listoch pána Végha informovali a žiadali k nim stanovisko obce. Pán Végh v odvolaní a v sťažnosti už uvádza konkrétne fakty, čo sme mu vytýkali v odpovedi na námietku, že nikdy nepodal odvolanie a mal na to možnosť do 15 dní od doručenia, že nikdy nebol na obecnom úrade a neuviedol žiadne nepresnosti. Spýtala sa pána Végha, kedy bol na úrade, za akých okolností.

Andre Végh: Uviedol, že priebežne sa chodil sťažovať počas tých rokov. Nie som povinný robiť za Vás robotu. Ak je nejaký problém máte to vypátrať a upozorniť ma na to.

Starostka: poznamenala, že nemala čo riešiť, keď pán Végh nikdy o nič nepožiadala a tie veci čo uvádza v odvolaní a sťažnosti, to aj pán Végh veľmi dobre vie, že sú nepravdy. Ani raz sa neodvolal po prevzatí rozhodnutia alebo platobného výmeru a len neplatil dane a poplatky. Jedinýkrát na zasadnutí obecného zastupiteľstva minulý rok požadoval, že všetky listy a platobné výmery chce v maďarskom jazyku, nie len pre seba ale aj pre celú jeho rodinu. Vtedy bola reč len o platobnom výmere za komunálny odpad a netýkalo sa to rozhodnutí za miestne dane z nehnuteľností. Uviedla, že s čistým svedomím môže povedať, že pán Végh

nikdy sa neodvolal písomne ani ústne do zápisnice, pričom je to na každom platobnom výmere v poučení, že to môže urobiť.

V ďalšom starostka oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva s obsahom odvolania a sťažnosti (Príloha č. 9), ktoré pán Végh zaslal na Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky v Banskej Bystrici. Vysvetlila pánovi Véghovi, že aj keď má prenajaté pozemky od Urbariátu, dane za pozemky musí platiť on nie Urbariát, má to aj v zmluve s Urbariátom. Obec mu vyrubila daň len na tie pozemky, ktoré má v prenájme a ktoré on sám priznal v daňovom priznaní ešte v roku 2005. To, že bol v roku 2009 a ostatné roky na obecnom úrade a žiadal svoje požiadavky zapísať do zápisnice, považuje starostka za výmysel nakoľko nikdy na obecnom úrade nebol a nikdy nepodal odvolanie voči platobným výmerom a rozhodnutiam ani písomne ani ústne do zápisnice. Starostka sa ho opýtala prečo až teraz podal odvolanie proti tomu, že mu odmietala napísať jeho ústne odvolania do zápisnice, prečo sa neodvolal vtedy ?

Endre Végh: Nezaoberal som sa s tým, to je Vaša robota.

Pán Végh neustále prerušoval starostku pri čítaní listov s poznámkou, že načo to číta a na otázku prečo sa doteraz neodvolal uviedol:

Endre Végh: Poviem Vám, keby v obci bola normálna starostka, tak by som platil všetko, ale pri takom človeku, ktorý sa odváži povedať na iných, že klamú a pritom celý život žije v klamstve? To čo ste vy robili s mojou mamou to ja nikdy nezabudnem. Zbytočne ste to teraz prečítali, lebo sa z toho nikto nič nedozvedel.

Starostka: uviedla, že je jasné že sa nedozvedeli, lebo sú to samé klamstvá.

Endre Végh: Vy neberte do úst to slovo, že klamstvo.

Starostka: uviedla, že všetky tieto písomnosti pošle aj poslancom obecného zastupiteľstva, aby sa s tým oboznámili. Ďalej uviedla, že z Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky v Banskej Bystrici došlo „Postúpenie sťažnosti“ (Príloha č. 10), kde uznali pánovi Véghovi len tú časť jeho sťažnosti, kde uvádza, že starostka odmietla jeho požiadavky zapísať do zápisnice (čo však starostka kategoricky odmieta). Toto mala starostka prejednať s poslancami obecného zastupiteľstva avšak nemala čo s nimi prejednať, nakoľko pán Végh nikdy nežiadal zapísať svoje požiadavky do zápisnice, lebo nemal žiadne. Dokonca aj od právniky dostala také usmernenie, aby s nimi neprejednávala túto vec nakoľko to nie je pravda, niet čo prejednávať. Pán Végh sa nikdy neodvolal ani písomne ani ústne do zápisnice, teda o čom vlastne mali jednať? Poslanci mali jednať o tom prečo starostka neurobila zápisnice zo stretnutí s pánom Véghom, ale tieto stretnutia sa nikdy neuskutočnili. Pán Végh nikdy nebol na obecnom úrade ani nikdy nezavolať. To sú len jeho výmysly.

Endre Végh: Máte vy nejaké zápisnice od roku 2006 do roku 2010 o ktoré sa môžete oprieť, máte také normálne zápisnice, ktoré sa nedajú napadnúť?

Starostka: ironicky poznamenala, že nie sú také zápisnice.

Endre Végh: Kam odvádzate všetky veci ?

Starostka: Pán Végh už nevie ako sa má vykrútiť zo svojich klamstiev, a preto takto rozpráva. Ešte raz uviedla, že písomnosti pošle všetkým poslancom.

Endre Végh: Vy ste sa tu snažili vyvrátiť tieto veci, bol som si istý, že sa to tu stane.

Starostka: uviedla, že nič nevyvracia, má ešte toľko úcty k jeho matke a že sa hanbí zato, že tieto jeho klamstvá musela predniesť verejnosti.

Endre Végh: Vy sa hanbíte? Vy, ktorá ste falošne udali moju mamu. Nikdy Vám to nezabudnem.

Starostka: Aj tam ste sa falošne bránili vy.

Poslanec Litresics: uviedol, že nechápe ako súvisí s tým, že pán Végh neplatí dane to, že sa jeho mama stala krivda alebo že jeho otec proti kandidoval na post starostu a dane neplatia. Ďalej sa opýtal pána Végha, že kde je prihlásený na trvalý pobyt on a jeho rodina a kde vlastne bývajú. Či býva na súpisnom čísle 58, ak áno kto býva v novo postavenom dome.

Endre Végh: „Presne tak, som prihlásený na súpisnom čísle 58. Aj toto je len kvôli tejto starostke. A nie som ochotný hocičo vybavovať s touto starostkou.“

Poslanec Litresics: uviedol, že pán Végh týmto len potvrdzuje, že nikdy nebol na obecnom úrade. Druhá vec, nechce sa do týchto vecí tak zahĺbiť, ale tu nič iné nepočuť, len že je oznámenie proti obci. Poznamenal, že v poriadku a že teda pán Végh býva u rodičov.

Endre Végh: „Oficiálne bývam u rodičov a moja manželka u jej rodičov.“

Poslanec Litresics: mal otázku, že teda na kraji obci v tom dome nebýva nikto.

Endre Végh: „Mám postavený dom, ja tam bývam“

Starostka: poznamenala, že je to protizákonné.

Poslanec Lengyel: spýtal sa, že pán Végh nemá skolaudovaný dom.

Poslanec Litresics: poznamenal, že asi nemusí mať.

Endre Végh: „Oficiálne by sa ani nemohol skolaudovať. Dostal som takú informáciu, že na týchto pozemkoch sa ešte nedá skolaudovať dom, lebo sú ešte nejaké problémy.“

Starostka: spýtala sa pána Végha, že s čím sú problémy.

Endre Végh: „S pozemkom.“

Starostka: uviedla, že tam nie sú s pozemkami žiadne problémy. Keby boli, tak by nemohli skolaudovať dom Violovci, Lengyelovci aj Szitásovci. Títo už tam majú všetci skolaudované domy.

Endre Végh: Tak to je to je protiprávne tak skolaudované. Druhá vec je tá, že nikoho nie je do toho nič, že či ja tam bývam alebo u vlastného otca a u vlastnej mamy.

Starostka: uviedla, že určite je a že pán Végh si vôbec nectí zákony štátu.

Endre Végh: „Aké zákony štátu?“

Starostka: uviedla, že to protizákonné ak býva v dome, ktorý nie je skolaudovaný.

Endre Végh: „Celú túto záležitosť ukončím až vtedy keď už vy tu nebudete. Potom sa prehlásim a dám všetko do poriadku. Avšak dovtedy nie, jednoducho nie.“

Poslanec Litresics: poznamenal, že bola prečítaná sťažnosť pána Végha, je to aj dobre, že bola prečítaná a v odpovedi, ktorá došla je otázka čo si aj on zapísal, že keď pán Végh žiada všetko v maďarskom jazyku a má na to samozrejme nárok, tak prečo nepodal námietku v maďarskom jazyku.

Endre Végh: „Teraz už budem písať žiadosti po maďarsky.“

Poslanec Litresics: uviedol, že koho zaujíma, že už teraz bude podávať žiadosti v maďarčine. Pán Végh podal žiadosť v slovenčine a žiada na to odpoveď v maďarčine, tak prečo nepodal tú žiadosť v maďarčine.

Endre Végh: „Vyzval som starostku, že odpoveď chcem v maďarskom jazyku a na to som dostal takú odpoveď, že ona to považuje za inzultáciu, že ja žiadam odpoveď v maďarčine.“

Starostka: uviedla, že ona to nepovažovala za inzultáciu.

Endre Végh: „Tak to prečítajte ešte raz. Prečítajte tú časť.“

Poslanec Litresics: uviedol, že v takejto situácii a každý to vie, že obec nemá navyše finančné prostriedky, za preklad zaplatí 50,00 € Na čo je to vôbec dobré.

Farkas Méry Anna Mária : uviedla, že to nie je chyba pána Végha, že to stálo 50,00 €

Poslanec Litresics: spýtal sa, že tak koho je to chyba.

Endre Végh: „Je to chyba toho, kto to nevie preložiť zadarmo.“

Poslanec Litresics: poznamenal, že to ani pán Végh nevie, lebo námietku podal v slovenskom jazyku.

Endre Végh: „Podal som to v slovenskom jazyku nakoľko som to podal úradne a žiadal som odpoveď v maďarskom jazyku, ale starostka to brala za inzultáciu a dostal som od nej takú odpoveď, že tomu musím porozumieť. Nakoniec ja budem na vine, že to žiadam v maďarčine. To je typická vec keď niekomu tlačíte voz.“

Poslanec Litresics: opýtal sa čo to znamená, že niekomu tlačí voz.

Endre Végh: To znamená, že hovoríte to isté čo ona.

Poslanec Litresics: uviedol, že je si istý, keby starostka zoštylizovala list sama už pri malej chybe by bol proti nej. To mu z toho vychádza.

Endre Végh: Vy to neviete rozhodnúť.

Poslanec Litresics: uviedol, že sa naťahuje s týmito vecami a pritom neplatí dane. Čo to má znamenať, že dovtedy nebude pán Végh platiť dane kým bude terajšia starostka. Nie jej platí dane.

Endre Végh: Pokiaľ táto vec s daňami nebude daná do poriadku, tak nebudem platiť. Ak dostanem oficiálne, že výpočty sú v poriadku, lebo jej neverím, ak dostanem oficiálne, že som

sa mýlil a že som moje názory zle interpretoval, tak som povinný zaplatiť, tak nenamietam. Namietal som tú vec a chcel som to riešiť, ale bol som odmietnutý, tak som to podal vyššie, len toľko. Ak dostanem rozhodnutie, že zle som vedel veci, tak nemám inú možnosť len zaplatiť.

Poslanec Litresics: podľa neho sú to len všelijaké naťahovačky. Uviedol, že odkedy sa pamätá, odkedy sa tu narodil, jeho rodičia a každý iný vždy platili dane. Jeho keď vyzvú, aby po štyroch rokoch zaplatil dane, tak toto je z toho.

Endre Végh: Presne tak. Kvôli niečomu namietam tu vec. Prečo nemám právo na to aby som niečo prediskutoval. Nemám na to právo?

Starostka: uviedla, že prečo pán Végh nenamietal v roku 2009, keď mu vraj odmietla napísať zápisnicu. Prečo sa neodvolal proti platovým výmerom za miestne dane z nehnuteľností už vtedy.

Endre Végh: „Vy teraz nechodte na mňa z vecami z roku 2009. Ja mám na nejaké veci právo a využil som to. Preto to bude tak vyobrazené, že to obec stálo 50,00 € Ja som len využil svoje právo a budem to aj využívať.“

Ladislav Kulcsár: mal otázku na pána Végha, že akú sumu dlží obci.

Endre Végh: Je to okolo 250,00 - 270,00 € Toľko dlžím obci ja.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že v Záverečnom účte obce za rok 2012 je pohľadávka na dani vyše 10 000,00 € Opýtal sa, že zvyšok je kde. Uviedol ďalej, že pán Végh je povinný zaplatiť dane. Druhá vec je tá, že keď neplatil dane štyri roky mal dostať každý rok upozornenie, že nemá zaplatené dane. A tá suma nemusí byť tých 250,00 € lebo môžu byť na to aj penále. Síce nevie či aj na dane sú penále. Síce výzva bola zaslaná, ale obec má na to aj iné páky ako získať dane. V tom je ten vtip, že ide o 250,00 € a takáto kalamajka ide okolo toho.

Poslanec Litresics: uviedol, že tak nech neplatí. Netreba platiť dane.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že každý musí platiť a to že pán Végh nie je prihlásený na novopostavený dom je jeho právo.

Endre Végh: Ja som namietal v tej veci, toľko. Keď budú konštatovať, že hovorím nezmysly, môžu tam napísať, že Végh Endre hovorí nezmysly, tak ihneď idem a zaplatím tie peniaze. Ale ma upozornili nato, že tam sú takéto problémy.

Poslanec Litresics: spýtal sa, že na to že nemusí platiť dane.

Endre Végh: „Nie, nie, nie.“

Ladislav Kulcsár: uviedol, že na to že nie sú dobre vypočítané dane.

Endre Végh: „Zle sú tam veci počítané. Mňa na to upozornili. A prečo by som mal platiť viac, keď nie som si istý, aj na to ma upozorňovali. Nie som si istý či je to zákonné, celé tieto dane.“

Starostka: uviedla, že podľa zákona sa mohol odvolať do pätnástich dní po doručení rozhodnutia písomne alebo ústne do zápisnice. Pán Végh sa neodvolal ani písomne ani ústne a teraz len vymyslel, že ona ho odmietla.

Endre Végh: „Beriem to, že nemám zaplatené dane, ale za to nie sú, lebo to spochybňujem. Keď to bude v poriadku ja to zaplatím. Nemám s tým problém. Ale nech mám na to právo, aby som to spochybňoval a nech mám právo na to, aby som to dostal aj v maďarskom jazyku. Ak to starostka vie urobiť iba za 50,00 € nech som za to ja vinný.“

Starostka: uviedla, že nepovedala to, že pán Végh je vinný ale za úradný preklad obec platila 50,00 € A vždy to dá preložiť.

Endre Végh: „Nakoniec ten Maďar bude za to vinný, ktorý bude chcieť veci v maďarskom jazyku. Trochu veľa chce? Veď má na to právo. To, že vy za to budete vyhadzovať 50,00 € to nemusíte na mňa hádzať. Na to ja mám právo.“

Starostka: uviedla, že nebude vyhadzovať.

Endre Végh: „A všetko budem žiadať v maďarčine. A budeme dopisovať v maďarčine.“

Starostka: uviedla, že všetko bude dostávať v maďarčine. Ale nech aj on zaplatí to čo má.

Endre Végh: „Ja zaplatím, ale až vtedy keď to, proti čomu mám výhrady sa uzavrie. Dovtedy to nezaplatím.“

Starostka: zdôraznila, že podľa zákona sa môže odvolať do pätnástich dní písomne alebo ústne do zápisnice a on to nikdy neurobil. Dostal rozhodnutie a v poučení to má uvedené. Keby to urobil, ona by si určite nedovolila odmietnuť mu napísať zápisnicu. Povedať mu to, že ona teda nenapíše zápisnicu, lebo je to zbytočný byrokratický akt, najmä keď je to v poučení, že sa môže odvolať písomne do zápisnice. Uviedla, že sa jej rozum zastavuje.

Endre Végh: „Mne sa zastavuje rozum. V konečnom dôsledku so mnou bude robené čo bude, lebo ja trvám na svojich právach. To je smutné, že ostatní občania si nenárokujú svoje práva. Keby si nárokovali svoje práva, vy by ste tu už nemohli byť starostkou, keby si nárokovali svoje práva, lebo tu bolo aj referendum. Tu by bol taký poriadok a klud, keby si ľudia žili so svojimi právami, len s nimi nežijú. Ja čo s nimi žijem som osočovaný.“

Starostka: spýtala sa pána Végha, že on žije so svojimi právami, či jeho práva sú, že neplatí dane.

Endre Végh: „Moje práva sú to, aby som mal voči veciam výhrady a namietal voči nim.“

Starostka: uviedla, že ale nie klamstvami.

Endre Végh: Vy o klamstvách ani nehovorte, ani nevyslovte to slovo, že klamstvo.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že sa to teraz nevyrieši.

Endre Végh: „Ja to ani nechcem teraz riešiť, len som chcel aby o týchto veciach vedeli poslanci obecného zastupiteľstva.“

Starostka: uviedla, že budú o tom vedieť. Sťažnosť ohľadom jazykového zákona ešte nie je uzavretá. Čo sa týka sťažnosti ohľadne daní, tá je už uzavretá. Tam uznali pánovi Véghovi len tú časť, kde uvádza, že starostka mu odmietla sťažnosť zapísať do zápisnice, čo však nie je pravda, nakoľko pán Végh nikdy nebol na obecnom úrade sa sťažovať a teda nie je čo riešiť.

Ladislav Kulcsár: sa opýtal, na pohľadávku na daniach. Chcel vedieť či sú dlžné fyzické osoby alebo právne.

Starostka: uviedla, že obci dlžia na daniach aj fyzické aj právnické osoby. Najviac však dlhuje WELTEN a.s. Prvé dve splátky splatili a potom sa dostali do konkurzu a tretiu splátku neuhradili. Obec sa však prihlásila do konkurzu. Zároveň požiadala poslancov obecného zastupiteľstva o súhlas o zverejnenie dlžníkov na webovej stránke obce. Uviedla, že to nemusí byť v uznesení, lebo zákon určuje ako zverejniť dlžníkov.

Ladislav Kulcsár: v ďalšom sa venoval miestnym daniam z nehnuteľností. Uviedol, že v okrese Dunajská Streda ale aj v Trnavskom kraji obec Báč má najvyššie dane, existuje knižka, kde sa uvádza tabuľka s daňami a viacerí si to všimli, ktorí v obci nebývajú. Druhú vec poznamenal, že za ostatné plochy a trávnaté plochy sa nič neplatí alebo len minimum. V tej tabuľke, čo on pozeral to tam nevidel. Ďalej uviedol, že za niektoré pozemky sa dane neplatia. Zvyšujú sa dane a chcel vedieť, či pán z Holíc, ktorý sa vlni sťažoval na vysoké dane, či zaplatil dane. Poznamenal, že aj na tento rok sa zvýšili dane.

Starostka: potvrdila, že pán z Holíc zaplatil dane. Uviedla, že niektoré dane z nehnuteľností sa znížili, najmä orná pôda.

Ladislav Kulcsár: poznamenal, že zníženie dane z ornej pôdy je dobré. Chcel ďalej vedieť či tých 130 000,00 € v kapitálových príjmoch rozpočtu, čo bolo aj vlni v rozpočte za predaj pozemkov, či sa tento rok aj reálne prebehne predaj. Uviedol, že tohtoročný rozpočet je postavený na týchto príjmoch a keď sa to nezrealizuje bude sa musieť rozpočet opäť v decembri upravovať. Je tam aj pôžička vo výške 52 000,00 € čo je nové.

Starostka: uviedla, že pôžička bola v rozpočte aj minulý rok.

Ladislav Kulcsár: poznamenal, že ale nebola využitá. Možno sa tento rok využije, lebo je tam bývalá traktorová stanica. Nevie koľko bude na to rozpočet, možno aj 150 000,00 € Uviedol, že v rozpočte sa uvádzajú aj granty a fondy. Prečítal si rozpočet, ale nevedel spárovať, že akú dotáciu dostane tento rok obec. Taká dotácia tento rok ani nebude. Len ak Fico nepovie, že sa nebude stavať futbalové ihrisko a nepoše pre obec takých 200 000,00 € Sú v rozpočte také anomálie.

Starostka: uviedla, že to nie sú anomálie, lebo rozpočet je len prognóza.

Ladislav Kulcsár: spýtal sa, či tie pozemky sa dajú predať za 130 000,00 €

Starostka: uviedla, že v rozpočte je uvedená taká suma ako bolo uvedené v súdnoznaleckom posudku. Zákon hovorí, že obec ich nemôže predať za menej ako je v súdnoznaleckom posudku. To nie je porušenie rozpočtových pravidiel.

Poslanec Lengyel: opýtal sa, či ide o pozemky pána Nagya a ostatných čo bývajú v tom rade.

Starostka: uviedla, že to nie sú ich pozemky. Sú to pozemky obce. Ide vlastne o tie pozemky, ale aj o pozemky, ktoré sú pri areáli WELTEN-u.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že čítal aj podrobný rozpočet, plánuje sa aj výstavba chodníkov, len tam to je tak krátko rozpísané, že nie je jasné, že keď príjem bude 130 000,00 € aj výdavky budú 130 000,00 € Z toho sa nedá posúdiť, že ak príjem bude 130 000,00 € či to bude stačiť na realizáciu opravy bývalej traktorovej stanice. Podľa neho to tak nefunguje, že ak bude príjem 130 000,00 € že sa bude dať traktorová stanica opraviť za 130 000,00 €

Môže to byť viac a môže to byť aj menej. Keď je v pláne obnova traktorovej stanice, tak prečo sa to nevedie ako projekt. V projekte sa uvedie, čo je v pláne, v tom sú aj demolačné práce aj stavebné práce.

Starostka: uviedla, že to nie je na jeden rok. Projekt sa nedá uskutočniť za jeden rok.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že rozpočet je tak zostavený, v roku 2014 a 2015 sa s tým nepočíta.

Starostka: uviedla, že sa v tých rokoch neuvádza, ak sa to zrealizuje tento rok. Ďalej uviedla, že rozpočet na roky 2014 a 2015 nie je záväzný, ten berie obecné zastupiteľstvo len na vedomie, neschvaľuje ho. A ani rozpočet na tento rok nie je záväzný, lebo sa môže upraviť.

Ladislav Kulcsár: poznamenal, že to že, Záverečný účet bol teraz v marci uzavretý je rekordné rozhodnutie, lebo posledné tri roky to tak nebolo. Uviedol, že je to dobrá vec. Ale podľa neho to je správne, lebo obec chce zobrať úver a bez toho by nedostala. To je aj za to dobré, aby sa to uzavrelo, lebo obec dostane v júni úver a budú aj zmeny v zákone o verejnom obstarávaní, ktoré budú v platnosti od júla. Budú nastavené iné parametre a bude sa dať s peniazmi ináč hospodáriť. Poznamenal, že už vtedy keď sa schválili Zásady nakladania s majetkom obce upozorňoval na to, že suma s ktorou môže narábať starostka je vysoká. Tá suma je iste vyššia ako 500,00 € Do schválenej sumy môže starostka rozhodovať bez schválenia obecného zastupiteľstva, len hlavný kontrolór obce musí skontrolovať či je to v poriadku. Mal pripravené otázky na hlavného kontrolóra, ale on nie je prítomný.

Starostka: uviedla, že tu bol, ale je chorý a mal aj horúčku.

Ladislav Kulcsár: ďalej uviedol, že pri ročnej uzávierke je dôležitý audit. Je dôležité kto ten audit robí a kto robí ročnú uzávierku. Ďalej uviedol, že nechce ani on ani iný využiť zákon z roku 2011 o sprístupnení informácii. Na internete by mali byť zverejnené všetky faktúry. Obec má zverejnené len faktúry o oprave strechy na materskej škole a o výmene okien. Ale faktúry sem prichádzajú a aj ja by som ich chcel vidieť. Iné obce ich zverejňujú na webovej stránke alebo na obecnej tabuli. Kto chce ukázať, že nie je nič pochybné tak to zverejní na internete. Uviedol, že je prekvapený že sa prijal takýto rozpočet. Podľa neho je lepšie keď je nižší a môže sa zmeniť. Nemusí sa v ňom všetko, lebo existuje Plán hospodárskeho rozvoje a tam sú uvedené priority.

Starostka: spýtala sa pána Kulcsára, že odkiaľ vie že obec dostane úver v júni.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že vravel len príklad. Možno dostane v máji, možno v decembri. Je to v rozpočte.

Starostka: uviedla, že je to v rozpočte, je to možnosť. Ale keď nebude tak pripravená traktorová stanica, tak obec nezoberie úver. Na búracie práce sa úver nezoberie.

Ladislav Kulcsár: ďalej uviedol, že mnohé obce majú v dlhodobom pláne do roku 2025 plánované zavedenie internetu a káblovej televízie, ale obec Báč to nemá v Územnom pláne.

Poslanec Lengyel: mal otázku či sa nedá o to požiadať.

Starostka: uviedla, že sa dá u Slovak Telekom-u.

Ladislav Kulcsár: zdôraznil, že to obec nemá v Územnom pláne, obec to nechce.

Poslanec Litresics: opýtal sa, že kto to nechce.

Ladislav Kulcsár: uviedol, že je to napísané v sprievodnej správe Územného plánu.

Starostka: vysvetlila, že to uviedli v sprievodnej správe pri Zadaní Územného plánu dotknuté orgány (T-Com, Slovak Telekom, Orange), že neplánujú rozšíriť svoje siete. To bolo v rámci pripomienok k Zadaniu.

V ďalšej časti tohto programu prítomní občania a poslanci obecného zastupiteľstva diskutovali o pozemkoch, ktoré prešli na obec od Slovenského pozemkového fondu a majú na nich fyzické osoby postavené rodinné domy. V rámci tejto diskusie pán Jozef Nagy, ktorý je jedným z vlastníkov, ktorí majú postavené domy na týchto pozemkoch, okrem iného poznamenal, že ak obec nemá dosť finančných prostriedkov, tak nech sa nesnaží získať financie z týchto pozemkov, nech obec nechce zbohatnúť na týchto ľuďoch, ale nech predá bývalú traktorovú stanicu alebo iné pozemky, čo má v intraviláne obce.

K bodu programu č. 8 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Pripomienky a dotazy obyvateľov obce boli v rámci predchádzajúce bodu programu.

K bodu programu č. 9 – Návrh uznesenia

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

Zapisovateľ zápisnice Mgr. František Kováč prečítal návrh uznesenia.

K bodu programu č. 10 - Záver

Po prerokovaní bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Overovateľka: Mária Albertová

Jozef Lengyel

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce