

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 16.12.2020 o 19,00 hod. vo veľkej sále kultúrneho domu v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci: Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth

Hlavná kontrolórka obce: Bc. Marta Klinerová

Neprítomný:

Poslanec: Oskár Tési - ospravedlnený

Ďalší prítomní: vid' prezenčná listina (Príloha č. 1)

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Báč otvorila o 19.00 hod. a viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková, ktorá privítala všetkých prítomných, skonštatovala, že sú prítomní 4 poslanci, takže rokovanie je uznášaniaschopné.

Následne oboznámila prítomných s programom zasadnutia.

Starostka obce predniesla návrh programu rokovania obecného zastupiteľstva podľa pozvánky. Príloha č.2)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Záverečný účet obce za rok 2019 – schválenie
5. Plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2020 – Monitorovacia správa
6. Úprava Rozpočtu obce Báč na rok 2020 – schválenie
7. Príprava rozpočtu obce na roky 2021, 2022, 2023 – schválenie rozpočtového provizória
8. Dodatok č. 2 k VZN č. 1/20212 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady – schválenie
9. Návrh plánu činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2021
10. Interpelácie poslancov
11. Žiadosti občanov a organizácií
12. Diskusia – rôzne
13. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
14. Návrh uznesenia

15. Záver

Spýtala sa poslancov či súhlasia s navrhovaným programom alebo ho chcú ešte zmeniť, či už doplnením alebo vylúčením niektorého bodu.

Nikto z poslancov nemal žiadne návrhy.

Následne starostka dala hlasovať o navrhovanom programe rokovania

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za navrhnutý program rokovania ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje navrhovaný program rokovania:

- 1. Otvorenie zasadnutia*
- 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice*
- 3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ*
- 4. Záverečný účet obce za rok 2019 – schválenie*
- 5. Plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2020 – Monitorovacia správa*
- 6. Úprava Rozpočtu obce Báč na rok 2020 – schválenie*
- 7. Príprava rozpočtu obce na roky 2021, 2022, 2023 – schválenie rozpočtového provizória*
- 8. Dodatok č. 2 k VZN č. 1/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady – schválenie*
- 9. Návrh plánu činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2021*
- 10. Interpelácie poslancov*
- 11. Žiadosti občanov a organizácií*
- 12. Diskusia – rôzne*
- 13. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce*
- 14. Návrh uznesenia*
- 15. Záver*

K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starostka určila zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Určení boli: za zapisovateľa – Mgr. František Kováč

za overovateľov zápisnice – Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ: Mgr. Františka Kováča a overovateľov zápisnice: Annamáriu Farkas Méry a Korolínu Luzsicovú.

K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení zo zasadnutia dňa 09.07.2020, prečítala jednotlivé uznesenia a uviedla, že všetky sú splnené.

Uviedla, že bola zvolená hlavná kontrolórka obce podľa predpísaného postupu, bola s ňou uzavretá pracovná zmluva. Ďalej sa schvaľovala kúpna zmluva medzi Oskarom Tésim a Obcou Báč. Táto zmluva bola podpísaná, suma za predaj obecných pozemkov už je na účte obce. Tieto finančné prostriedky boli hneď poslané na účet pani Méryovej, ako splátka kúpnej ceny za pozemky pod bývalým futbalovým ihriskom.

Poslancom obecného zastupiteľstva bola dodaná informácia o stave v akom sa nachádza kúpa pozemkov pod bývalým futbalovým ihriskom.

Starostka ďalej uviedla, že bola uzavretá kúpna zmluva medzi PL Consulting, s. r. o., Wolkrova 43, 851 01 Bratislava a Obcou Báč o kúpe pozemku parc. č 294/7 o výmere 21 m², ktorý mal byť na transformátor a tento sa vrátil obci za 1,- €. Teraz sa podal Návrh na vklad na kataster. Ďalej sa neschválila žiadosť, ktorú podala Noemi Bartalos Bitterová. Ďalej uviedla, že bola poverená s podpísaním pracovnej zmluvy s hlavnou kontrolórkou obce pani Klinarovou, čo už bolo spomenuté, že bola podpísaná.

Ďalej bola poverená písomne vyzvať neoprávneného užívateľa obecných pozemkov pána Michala Jávorsika na vypratanie nehnuteľností, ktoré boli predmetom prevodu na základe obchodno-verejnej súťaže a na odstránenie neoprávnených stavieb na pozemkoch vo vlastníctve obce Báč. Starostka uviedla, že bol vykonaný štátny stavebný dohľad, kde sa konštatovalo, že ktoré stavby sú bez povolenia a kde pán Jávorsik poznamenal, že mal záujem o kúpu týchto pozemkov. Starostka uviedla, že žiadosť o kúpu týchto pozemkov nikdy nepodal. Medzitým už rokoval aj s pánom Tésim a uzavreli medzi sebou zmluvu o budúcej zmluve o tom, že ktorý pozemok od neho odkúpi. Podstata je tá, že tie pozemky už majú byť pána Tésiho. Potom sa budú riešiť tie stavby. Treba ho vyzvať aby podal žiadosť o dodatočnú legalizáciu tých stavieb, ale nemôže požiadať dovtedy kým nemá vlastnícky vzťah. On síce podal na tie budovy ohlásenie drobnej stavby, ale to musí byť dodatočné povolenie stavby. Bude sa to riešiť. Starostka uviedla, že minule jej doniesol čestné prehlásenie, ktoré podpísali viacerí starší občania, ktorí potvrdzujú, že tie stavby boli postavené ešte niekedy v 60-tich rokoch, čo evidentne nie je pravda. Dodatočne sa tie stavby zlegalizujú. Ďalšia vec je tá, že oplotenie a časť garáže, čo má za oplotením sú na obecnom pozemku, to sa ešte rozhodne či sa mu to zlegalizuje, lebo ide o úplne iný pozemok.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že tak by mal odkúpiť od obce ten pozemok.

Starostka: uviedla, že on už dal urobiť aj geometrický plán ale zbytočne, lebo to len obec môže dať zavkladovať a obec s tým nemusí súhlasiť. Najprv tie pozemky musia prejsť na pána Tésiho a potom sa bude môcť postúpiť v tejto veci. Pán Jávorsik sa už dohadoval s pánom Tésim a predtým chcel kúpiť tie pozemky za 25,- € m², ale to nie je ten prípad keď sa predali pozemky zastavené stavbou za tú cenu.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že sa ten pozemok mal predat' minimálne za tú cenu za akú sa predali pozemky pánovi Tésimu. Mal otázku, či sa to dá predat' priamo.

Starostka: uviedla, že to dá priamo predat', ale to je podstatné, že tá stavba a oplotenie neexistujú, čiže to nie je režim toho, že je to pozemok zastavaný stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa. Vtedy zákon dovoľuje pozemok predat' lacnejšie ako je cena určená súdnoznaleckým posudkom.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že sa to neplánuje lacnejšie predat'.

Starostka: uviedla, že ide o pozemok okolo 60 až 70 m².

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že podstata je v tom, že žiadali aby bol vykonaný štátny stavebný dohľad, to sa uskutočnilo, bol vyzvaný a teraz by mal byť nejaký návrh aby sa dohodlo a bude určená aj cena pozemku za 1 m².

Starostka: uviedla, že cenu pozemku musia určiť a odsúhlasiť poslanci obecného zastupiteľstva.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, či mu bola vyrubená pokuta za tie nelegálne stavby.

Starostka: uviedla, že sa to vyrúbe potom, keď sa mu zlegalizujú stavby. Najprv musí byť dodatočné povolenie stavby, a to môže mať ak má vlastnícky alebo iný vzťah. Vlastnícky vzťah bude mať keď odkúpi od pána Tésiho pozemok, na ktorom má tie nelegálne stavby.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že pokutu mu môže pani starostka vyrubiť aj predtým, dokonca sa musí vyrubiť pred zlegalizovaním stavieb. Keď už to bude mať zlegalizované, prečo by mal mať pokutu.

Starostka: uviedla, že sa vydá dodatočné povolenie stavby a potom nasleduje priestupkové konanie.

Poslanec Ing. Tóth: tvrdil, že to musí byť predtým. Mal otázku, či sa mu vôbec povedalo, že musí zaplatiť pokutu.

Starostka: uviedla, že samozrejme mu to povedala.

Poslanec Ing. Tóth: sa opýtal, či bolo začaté priestupkové konanie.

Starostka: uviedla, že nebolo začaté. Zvykne to byť tak, že pri dodatočnom povolení stavby je začaté aj priestupkové konanie.

Poslanec Ing. Tóth: opäť tvrdil, že priestupkové konanie musí byť akonáhle zistí, že ide o čiernu stavbu, zákon jej to umožňuje a môže uložiť pokutu. Uviedol, že je to jedno, hlavne že bol vykonaný štátny stavebný dohľad.

Starostka v tomto bode programu ešte uviedla, že bolo odročené schválenie Záverečného účtu obce Báč za rok 2019, nakoľko poslanci obecného zastupiteľstva nemali k dispozícii Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu. Poslanci obecného zastupiteľstva obdržali toto stanovisko pred týmto zasadnutím.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že na poslednom zasadnutí obecného zastupiteľstva poslanci schválili prijatie návratnej finančnej výpomoci od MF SR vo výške 10 544,- € na výkon samosprávnych pôsobností z dôvodu kompenzácie výpadku dane z príjmov fyzických osôb v roku 2020 v dôsledku pandémie COVID – 19 a mali požiadavku, že načo sa majú použiť tieto finančné prostriedky. Mali požiadavku, aby sa v prvom rade opravila cesta pred rodinou Siposovcov a to sa zatiaľ neuskutočnilo.

Starostka: uviedla, že sa oprava priebežne uskutoční. Zmluva bola podpísaná 30-tého novembra a finančné prostriedky teraz prišli na účet obce. V tom je problém, že sa teraz nedá asfaltovať.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že ale betónovať sa dá. Mal otázku, že prečo sa začal opravovať chodník a nie tá cesta.

Starostka: uviedla, že preto lebo aj oprava chodníkov sa má robiť z tých finančných prostriedkov.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že požiadavka bola, aby sa najprv opravila tá cesta, už sa o tom hovorí dva roky. Vie, že sa asfaltovať teraz nedá, ale dá sa to vyrezať, vybrať, opäť to vyplniť a zabetónovať, nemusí sa to hneď asfaltovať.

Starostka: uviedla, že oprava tej cesty je už dohodnutá. Z tej finančnej výpomoci sa majú opraviť chodníky aj tá cesta, len teraz sú firmy, ktoré sa týmto zaoberajú dosť vyťažené, lebo viacero obcí dostalo túto finančnú výpomoc.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že druhá vec je tá, že tú výpomoc, treba vyčerpať ešte tento kalendárny rok, do 31.12.2020.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že malo sa začať opravou tej cesty a nie chodníkom. Mal otázku, že prečo sa začalo tým chodníkom.

Starostka: uviedla, že sa nevedelo, či obec dostane tú výpomoc, finančné prostriedky prišli na účet obce len nedávno. Chodník začali opravovať tento pondelok a na opravu cesty zatiaľ nenašla žiadnu firmu, ako už uviedla, sú momentálne dosť vyťažené. Teraz sa boja aj koronavírusu, je dosť veľa chorých. Uviedla, že urobí preto všetko, aby tá cesta bola opravená.

Poslankyňa Farkas Méry: mala otázku, či sa dá vyčerpať finančná výpomoc, aj keď sa nerobia opravy.

Starostka: uviedla, že bol nakúpený materiál na plánované opravy. Zatiaľ nevie presne, čo to bude stáť. Potom na jar akonáhle to dovoľí počasie, začne sa s opravou tej cesty.

Starostka uviedla, že táto návratná finančná výpomoc bola schválená na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 22.10.2020. Na zasadnutí 01.20.2020 bolo schválené vecné bremeno pre KASIA Plus s.r.o na pozemok, na ktorom pôjde prípojky pri výstavbe čerpacej stanice.

Na zasadnutí dňa 22.10.2020 bol schválený obecným zastupiteľstvom vstup do Občianskeho združenia „Csallóközi Natúrpark – Natúrpark Žitný ostrov“, so sídlom Hlavná 830/37, 931 01 Šamorín v súlade s ust. § 11 ods. 4 písm. m) zákona SNR 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku v súvislosti s Občianskym združením „Csallóközi Natúrpark – Natúrpark Žitný ostrov“, že aká je momentálna situácia.

Starostka: uviedla, že dostali sme mail, že teraz v piatok bude online zasadnutie, na ktorom bude ustanovujúce zhromaždenie občianskeho združenia. Máme ešte dostať pokyny ako sa online pripojiť. Poslali to iba v maďarskom jazyku, tak pani starostka žiadala, aby to poslali aj v slovenskom jazyku, ale zatiaľ nič neprišlo. Ďalej uviedla, že všetky potrebné materiály im budú dodané.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že aj keď maily sú v maďarskom jazyku, kludne sa im môže odpísať v slovenskom jazyku. Však aj on s pani starostkou tak komunikuje. V tom nie je žiadny problém.

Starostka: uviedla, že bola kontrola na plnenie jazykového zákona a vtedy povedali, že keď niekto podá niečo v maďarskom jazyku, treba mu aj odpovedať v maďarskom jazyku aj keď neovládame spisovný jazyk. Podstatné je aby v slovenskom jazyku neboli chyby.

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu starostky o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva,

K bodu programu č. 4 – Záverečný účet obce za rok 2019 – schválenie

Starostka v úvode tohto bodu programu uviedla, že Záverečný účet obce Báč za rok 2019 (Príloha č. 3) musí byť podľa § 4 ods. 2 bod b/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov schválený obecným zastupiteľstvom s výhradami alebo bez výhrad do 30.06.2020. Kvôli pandémie koronavírusu je tento termín predĺžený do 60 dní po ukončení mimoriadnej situácie.

Poslancom bol Návrh Záverečného účtu obce Báč za rok 2019 doručený elektronicky na preštudovanie a pripomienkovanie dňa 17.06.2020, bol vyvesený na úradnej tabuli obce dňa 17.06.2020 a bol takisto zverejnený na webovej stránke obce minimálne 15 dní. Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky k Návrhu Záverečného účtu obce Báč za rok 2019 buď písomnou formou alebo ústne do 02.07.2020. Nikto z poslancov ani zo strany občanov nepodali ani elektronicky ani písomne žiadne návrhy a pripomienky k Návrhu Záverečného účtu obce Báč za rok 2019.

Starostka vyzvala poslancov, aby sa vyjadrili k predloženému návrhu Záverečného účtu obce za rok 2019.

Poslanci obecného zastupiteľstva poznamenali, že schválenie Záverečného účtu obce za rok 2019 odročili na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 28.05.2020 kvôli tomu, že nemali k dispozícii stanovisko hlavného kontrolóra Bc. Balázsa Alberta. Nakoľko výsledok hospodárenia obce za rok 2019 bol schodkový, chceli vedieť stanovisko hlavného kontrolóra k tomuto schodku. Nakoľko sa hlavný kontrolór obce vyjadril vo svojom stanovisku k tomuto schodku, poslanci nemali ďalšie pripomienky k Záverečnému účtu obce za rok 2019.

Starostka pred hlasovaním vyzvala zapisovateľa zápisnice Mgr. Františka Kováča, aby predniesol stanovisko hlavného kontrolóra obce Báč Bc. Balázsa Alberta k Záverečnému účtu obce za rok 2019.

Pán Kováč predniesol stanovisko hlavného kontrolóra obce p. Bc. Alberta Balázsa.

Hlavný kontrolór obce Báč Bc. Balázs Albert v závere svojho stanoviska (Príloha č. 4) **odporúča** obecnému zastupiteľstvu **schváliť** Záverečný účet obce Báč za rok 2019 bez výhrad.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu Záverečnému účtu obce Báč za rok 2019.

Starostka napokon dala hlasovať za schválenie Záverečného účtu obce Báč za rok 2019

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto súhlasí s celoročným hospodárením obce na základe predloženého a prerokovaného Záverečného účtu obce Báč za rok 2019 bez výhrad ?

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Ing. László Tóth)

Starostka skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo obce Báč súhlasí s celoročným hospodárením obce na základe predloženého a prerokovaného Záverečného účtu obce Báč za rok 2019 bez výhrad.

Návrh uznesenia:

OZ súhlasí s celoročným hospodárením obce na základe predloženého a prerokovaného Záverečného účtu obce Báč za rok 2019 bez výhrad.

Schválený Záverečný účet obce Báč za rok 2019 je súčasťou tejto zápisnice ako Príloha č. 5.

K bodu programu č. 5 – Plnenie rozpočtu za III. štvrt'rok 2020 – Monitorovacia správa

Starostka uviedla, že plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2020 - Monitorovacia správa (Príloha č. 6) bolo vyvesené na úradnej tabuli obce ako i na webovej stránke obce dňa 09.12.2020 a poslancom bolo doručené na preštudovanie a pripomienkovanie. Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky k Plneniu rozpočtu za III. štvrťrok 2020 buď písomnou formou alebo ústne. Nikto z poslancov ani zo strany občanov nepodali žiadne návrhy a pripomienky.

Starostka sa spýtala prítomných poslancov obecného zastupiteľstva, či majú pripomienky k Plneniu rozpočtu za III. štvrťrok 2020.

Poslanec Ing. Tóth: spýtal sa na položku komunikácie v časti bežné výdavky. Uviedol, že bola schválená suma 14.000,- € a plnenie je na 16. 847,- €. Chcel vedieť, že na čo bola vyčerpaná táto suma.

Pán Kováč: uviedol, že to bolo vyčerpané na chodníky a parkovacie miesta.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, či to nebolo v rozpočte na komunitné centrum.

Starostka: uviedla, že to nebolo v rozpočte. Tá celá lokalita pred bývalou budovou a areálom STS bola v zlom stave už roky a bolo to treba celé rozbiť a dať do poriadku.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že niečo poslanci schválili, povedali, že načo sa majú použiť tie financie a znova je to použité na niečo iné. Nebolo to ani prejednané s poslancami obecného zastupiteľstva. Boli použité na niečo iné.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že s týmto musí súhlasiť, lebo cesty v obci sú v katastrálnom stave.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že nehovorí o tom, že nie je potrebné to parkovisko, ale poslanci tie financie schválili na opravu chodníkov a miestnych komunikácií v inej časti obce (Siposovci, starý cintorín), aby boli opravené. Už dva roky o tom hovoria, sú dosť nebezpečné a minuli sa na niečo iné.

Starostka: uviedla, že to je taká vec, ako by vyzeralo okolie toho areálu keby sa to tak nechalo.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že tak sa to malo prejednať s poslancami obecného zastupiteľstva. Nevedeli o tom a ani sa s nimi o tom nekomunikovalo.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že je to trochu nepríjemné, že to v podstate ani nefunguje (komunitné centrum) a cesty by už mohli byť opravené.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že tu žijú ľudia a používajú tú komunikáciu a to parkovisko zatiaľ nie je potrebné.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že sa to dopredu nedalo vedieť, ale má pocit, že sa pomýlili priority. Podľa nich by oprava chodníkov a komunikácií by bola dôležitejšia.

Poslanec Ing. Tóth: sa spýtal hlavnej kontrolórky obce pani Klínerovej, že aký má názor komplexne na plnenie rozpočtu.

Hlavná kontrolórka: uviedla, že preštudovala plnenie rozpočtu a jedine v spomínanej položke vidí prekročenie rozpočtu. Vzhľadom na trištvrte rok je čerpanie rozpočtu adekvátne a je tu aj úprava rozpočtu a dajú sa niektoré položky upraviť, nejaké finančné prostriedky presunúť. Tie čo nebudú vyčerpané sa môžu použiť na niečo iné. Ďalej uviedla, že to parkovisko sa muselo urobiť. Aj keď to nie je súčasť projektu, je to súčasť celého toho komplexu. Na druhej strane zase bude možnosť opravy chodníkov a komunikácie z toho návratného finančného príspevku, čo poskytlo obci Ministerstvo financií SR.

Starostka: uviedla, že nešlo iba o výstavbu parkoviska a opravu chodníkov pri komunitnom centre, ale boli opravené chodníky aj v časti obce Svätý Anton, napr. pred Domonkosovcami, Derzsiovcami, Gódányovcami, Bacsfaiovcami ako i p. Fröhlichovou a pod. Okrem toho keby nebola karanténa s koronavírusom, tak by bola prebehla oprava ďalších chodníkov a komunikácií. Obec má na to aj vypracovanú cenovú ponuku. Oprava tých chodníkov prebehla niekedy vo februári a vtedy sa nedalo ešte asfaltovať a v marci už nastala prvá vlna pandémie koronavírusu. Vtedy sa všetko zastavilo a obec dostávala od štátu aj menej finančných prostriedkov. A okolie komunitného centra sa upravilo, aby to nebolo v takom hroznom stave. Starostka sa ospravedlnila poslancom obecného zastupiteľstva a uviedla, že nechce ignorovať ich priania, vie že to bolo tak schválené a tiež to tak chcela. Malo sa odovzdať Cyklocentrum v tom areáli a nechcela ten areál a jeho okolie nechať v tom hroznom stave.

Poslanec Ing. Tóth: v ďalšom sa venoval v kapitálových výdavkoch položke Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy. Uviedol, že boli schválené finančné prostriedky vo výške 75.000,- € na projekt, ktorý rieši kúrenie budovy kultúrneho domu. Tento projekt však nebol schválený a čerpanie rozpočtu je vo výške 21.307,- €. Obec nedostala na to dotáciu a je tam čerpanie.

Pán Kováč: uviedol, že to čerpanie nie je na ten projekt ale je to vlastne čerpanie na komunitné centrum na tie práce, ktoré ešte vyplývali z poslednej faktúry za komunitné centrum na základe zmluvy o dielo ako aj tie práce, ktoré neboli súčasťou projektu, ale sa robili v areáli za komunitným centrom. V účtovníctve nie je to vedené ako Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy ale ako rekonštrukcia a modernizácia stavieb. Účtovníčka to musela dať na túto položku a preto by bolo potrebné v úprave rozpočtu doplniť v kapitálových výdavkoch položku Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum, ktorá z návrhu rozpočtu na rok 2020 bola odstránená. V úprave rozpočtu kapitálové výdavky to nie je uvedené, a preto navrhol, ak by to bolo možné, znížiť položku Nákup pozemkov zo 100.000,- € na sumu 70.000,- € a rozdiel 30.000,- € presunúť do doplnenej položky Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum v časti kultúra. Na položke Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy by bol výdavok nulový. Poznamenal, že v účtovníctve je to len pod položkou Rekonštrukcia a modernizácia stavieb, je to rozlíšené v analytike účtovníctva.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, že tie položky, ktoré boli vyplatené a v rozpočte nie sú uvedené kde sa vlastne prejavia.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že to sa snaží pán Kováč vysvetliť, že v účtovníctve je na to jedna položka Rekonštrukcia a modernizácia stavieb, kde nie sú rozlíšené položky z rozpočtu sú uvedené pod touto položkou. Účtovníčka to vie uviesť v analytike, v účtovníctve to zaúčtuje pod jednou položkou aj Rekonštrukciu obecnej budovy na komunitné centrum aj Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy.

Poslanec Ing. Tóth aj s poslankyňou Farkas Méry: uviedli, že v rozpočte bolo v kapitálových výdavkoch schválená len položka Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy a o tejto položke poslanci obecného zastupiteľstva nevedeli.

Poslanci obecného zastupiteľstva : uviedli, že nerátali s touto položkou a ani onej nevedeli, preto sa pýtajú prečo je to vedené pod položkou Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy.

Starostka: uviedla, že tam bola ešte splátka poslednej faktúry pre zhotoviteľa, vybudovala sa rampa pre bezbariérový prístup do komunitného centra, oplatenie celého areálu, dlažba pred komunitným centrom.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že keď sa vedelo o týchto výdavkoch mali sa poslanci obecného zastupiteľstva „osloviť“ aby sa to schválilo. To nefunguje tak, že sa dá do rozpočtu nová položka na 21.307,- €. Bolo treba zvolať poslancov obecného zastupiteľstva a schváliť to. To nemôže takto fungovať.

Starostka: uviedla, že nerozumie tomu ako sa to mohlo stať, pozrie sa na to, lebo ved' sa vedelo, že posledná faktúra pre zhotoviteľa ešte nie je vyplatená.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že síce je to pravda, keď finančné prostriedky boli schválené na niečo iné.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že sa cíti nepríjemne keď sa niečo schváli a pritom sa to použije na niečo iné. Dá sa to prejednať a schváliť, ale treba dopredu osloviť poslancov obecného zastupiteľstva. Treba podať návrh, zvolať poslancov obecného zastupiteľstva a dá sa to schváliť. A nie ich postaviť pred hotovú vec, aby to to schválili keď je to už urobené. Tie financie boli minuté na niečo iné na čo boli schválené. Mal otázku, že čo sa dá s tým teraz urobiť.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že v tomto má poslanec Ing. Tóth pravdu, lebo to treba dopredu prejednať. Je na ten projekt rozpočet a keď tieto výdavky nie sú súčasťou rozpočtu na projekt a nie je na to dotácia, tak treba s tým rátať z rozpočtu obce a treba to schváliť, bolo to treba prejednať na predchádzajúcich zasadnutiach obecného zastupiteľstva. Na druhej strane tie peniaze boli minuté na zmyslupnú vec, dokončil sa projekt, však práca je urobená a tie finančné výdavky boli potrebné a použité na užitočnú vec. Tu len chýbala komunikácia. V budúcnosti pri zostavovaní rozpočtu sa budeme snažiť, ak vieme aké projekty a s akým rozpočtom máme schválené, zapracovať ich do rozpočtu. V tom prípade sa dá rozpočet ešte podrobnejšie rozviesť a za chodu sa dá v prípade potreby upraviť, keď sa vyskytne určitý nečakaný výdavok. Poslanci obecného zastupiteľstva určite nebudú mať voči tomu žiadne námietky. Ona túto vec berie teraz ako nedostatok komunikácie s poslancami obecného zastupiteľstva. Určite sa to malo dopredu prejednať, ale na druhej strane je už práca urobená. Ďalej uviedla, že presun 30.000,- € na položku Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum by mali poslanci obecného zastupiteľstva prijať.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že keď to schvália tak s tým, že obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Plnenie rozpočtu za III. štvrt'rok 2020 s určitou výhradou.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že tie finančné prostriedky neboli minuté na čo boli schválené. Spýtal sa či môže byť, že to berú na vedomie s výhradami.

Starostka : berie na vedomie pripomienky poslancov a rešpektuje výhrady poslancov.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že do uznesenia sa môže napísať s výhradami a zároveň poprosila poslancov obecného zastupiteľstva aby v úprave rozpočtu schválili presun tých finančných prostriedkov nakoľko práca je urobená, len to nebolo dopredu prejednané s poslancami obecného zastupiteľstva. Zároveň dúfa, že v budúcnosti sa dá pozor na takéto situácie a že v budúcnosti sa takýto problém nevyskytne.

Poslanec Ing. Tóth: mal ešte otázku ohľadne položky Cyklocentrum v kapitálových príjmoch plnenia rozpočtu. Je tam suma 10.100,- €.

Starostka: uviedla, že to je suma na zariadenie predmety a billboardy.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že podľa neho by obec mala dostať na Cyklocentrum okolo 160.000,- € a to nie je v rozpočte.

Starostka: uviedla, že obec tie finančné prostriedky zatiaľ nedostala, to sa uvádza ako úver.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že obec by tie financie mala dostať a to by sa malo v rozpočte zobrazovať.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že ak je to tak, tak by to malo byť v rozpočte, v príjmovej časti rozpočtu ako kapitálový príjem – ako dotácia a vo výdavkovej časti ako splátka úveru, nakoľko obec tú sumu už vyplatila, ale ešte nedošla dotácia. Ale vzhľadom na to, že je to v roku posledné zasadnutie tak je to zbytočné dávať do úpravy rozpočtu. Bude to treba dať do rozpočtu v budúcom roku.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že aj tak sa upravuje rozpočet, a mohlo by sa to dať do rozpočtu, aby bola po tej položke nejaká stopa v rozpočte.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že je už teraz zbytočné navyšovať rozpočet. Čím bude rozpočet vyšší tým bude percento plnenia rozpočtu nižšie aj v príjmovej aj vo výdavkovej časti, lebo nebude žiadny príjem a ani výdaj, lebo nebude z čoho vyplatiť úver. Ale dá sa to dať do rozpočtu, keď na tom pán poslanec trvá. Ona je za to aby sa to nedalo do rozpočtu, nenavrhuje to, lebo tie financie už tento rok neprídu.

Starostka: uviedla, že tento rok neprídu a neprídu ani na komunitné centrum nakoľko je štátna pokladnica zatvorená a otvorí sa až začiatkom budúceho roku. Mala prísť na Komunitné centrum tento pondelok kontrola, ale nemohli prísť lebo sú v karanténe, prídu až začiatkom budúceho roka. Aj keby boli prišli, tak či tak dotácia by neprišla, lebo je štátna pokladnica zatvorená.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že v iných obciach to robia na konci roka tak, že sa upraví rozpočet tak, že vyberú z neho tie položky o ktorých vedľa, že obec nedostane na ne finančné prostriedky, aby nebol skreslený výsledok hospodárenia obce. Ďalej uviedla, že do budúceho ročného rozpočtu to treba dať. Hocijak ten proces bude musieť byť budúci rok ukončený a do príjmovej časti rozpočtu na budúci rok sa dá dotácia ako kapitálový príjem a do výdavkovej časti ako splátka úveru.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že v tomto prípade to takto prijíma.

Hlavná kontrolórka obce: ďalej uviedla, že neodporúča to teraz dať do rozpočtu, hlavne nie pri takom nízkom rozpočte, aby nebolo nízke percento plnenia rozpočtu.

Poslanec Ing. Tóth: mal ešte pripomienku v bežných príjmoch k položke cintorínske služby – hrobové miesta. Uviedol, že plánovaný príjem je 13.000,- € a plnenie je nulové. Mal otázku, že aký je problém, že plnenie je nulové. Bolo to schválené preto, že bol predpoklad na to, že poplatok za hrobové miesta sa začne vyberať. Spýtal sa, že prečo sa to nepodarilo.

Starostka: uviedla, že opäť musí povedať, že je tu pandémia koronavírusu. Poslanci obecného zastupiteľstva si ani nevedia predstaviť, že koľko práce bolo okolo tej pandémie. Opatrenia sa neustále menili, neustále chodili nové a nové. Od marca len ich prečítanie a pochopenie zabralo niekoľko hodín. Kolegovia mali okolo toho plno administrácie aj okolo testovania. Jednoducho sa k vyberaniu poplatkov za hrobové miesta nedostali. Bolo treba posilať rôzne hlásenia. Aj z odboru krízového riadenia Okresného úradu v Dunajskej Strede nám neustále posielali nové opatrenia.

Hlavná kontrolórka obce: poznamenala, že naozaj z odboru krízového riadenia Okresného úradu v Dunajskej Strede neustále chodia na obce nové opatrenia. Niekedy za deň prídu až tri mail-y a len ich prečítanie niekedy trvá až dve – tri hodiny. Nie za to to pripomína, aby obhajovala kolegov, ale naozaj bola krízová situácia počas celého roka. Tento rok určite bolo čo robiť. Ešte mala otázku, že či ide o pasportizáciu cintorína.

Starostka: uviedla, že nie, to je už urobené. Ide vlastne o vyberanie poplatkov za hrobové miesta. Ďalej uviedla, že je s tým dosť veľa roboty, lebo treba vyhľadať pozostalých, niektorí ani nie sú z Báu.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že ide o to, že sa to dalo do rozpočtu a bol prísľub, že sa to bude vyberať, síce prišiel do toho koronavírus.

Starostka: uviedla, že nová hlavná kontrolórka obce je veľmi nápomocná, takže verí tomu, že to zvládnu.

Poslanec Ing. Tóth: pripomenul, že vlastne kvôli tomu bola prijatá ďalšia zamestnankyňa, aby sa to začalo vyberať a ani s tým nechceli veľmi súhlasiť.

Poslankyňa Farkas Méry: poznamenala, že bola prijatá polovičná pracovná sila, lebo predtým pracovala na dohodu.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že sa pamätá, že bola o tom diskusia, aby sa finančné prostriedky nezvyšovali na manažment. A čakalo sa, že týmto spôsobom sa dá pohnúť dopredu. Ďalej uviedol, že prijme toto stanovisko.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že môže potvrdiť, že kolegovia mali čo robiť. Chodí po jednotlivých obciach a videla koľko roboty bolo okolo koronavírusu. Určite všetci vedia, že tá situácia nastala v marci, nikto nevedel, že ako sa vyvinie situácia a to potrvало až do konca mája, bola vlastne krízová situácia. Počas leta to trochu utíchlo ale od septembra opäť nastala táto situácia. Ďalej uviedla, že ak by bola potreba pomôcť, tak môže pomôcť s administratívou.

Starostka: ďalej uviedla, že aj s poplatkom za rozvoj je podobná situácia, aj tam je plnenie nulové. Poznamenala, že kolega už má niektoré rozhodnutia pripravené, len sa k tomu ešte nedostalo. Aj dnes sa venovala tomu, že zdravotníci, ktorí boli na testovaní ešte nedostali

odmeny. Obec administratívnym pracovníkom vyplatila odmeny. So zdravotníkmi zmluvy uzavrela armáda a nikto nevie povedať, kto má tie odmeny vyplatiť. Uviedla, že na druhej strane obci boli vyplatené finančné prostriedky vynaložené v súvislosti s koronavírusom. Ďalej uviedla, že rešpektuje pripomienky poslancov obecného zastupiteľstva k plneniu rozpočtu za III. štvrťrok a po novom roku sa už pristúpi k spracovaniu nájomných zmlúv na hrobové miesta a rozhodnutí na poplatok za rozvoj.

Starostka uviedla, že Plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2020 sa neschvaľuje, poslanci obecného zastupiteľstva ho berú na vedomie ale aj o tom treba hlasovať.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že treba do uznesenia dať, že obecné zastupiteľstvo berie na vedomie Plnenie rozpočtu za III. štvrťrok 2020 s pripomienkou. Navrhol, že berie na vedomie s výhradou, že niektoré položky neboli čerpané presne na ten účel, na ktorý ich obecné zastupiteľstvo schválilo. Uviedol, že v budúcnosti treba sa snažiť dodržiavať predpísané položky rozpočtu a tým zlepšiť spoluprácu starostky s poslancami obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za, aby obecné zastupiteľstvo zobralo na vedomie monitorovaciu správu o výsledkoch hospodárenia za III. štvrťrok 2020 s pripomienkou zo strany poslancov o potrebe dodržiavania predpísaných položiek rozpočtu starostkou obce ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie monitorovaciu správu o výsledkoch hospodárenia za III. štvrťrok 2020 s pripomienkou zo strany poslancov o potrebe dodržiavania predpísaných položiek rozpočtu starostkou obce.

K bodu programu č. 6 – Úprava Rozpočtu obce Báč na rok 2020 – schválenie

Starostka uviedla, že rozpočet obce je plán, ktorý sa schvaľuje na začiatku kalendárneho roka a tento plán niekedy neráta s nepredvídanými udalosťami alebo príjmami či výdavkami, a vtedy je možnosť ho upraviť. Poslanci obdržali návrh Úpravy Rozpočtu obce Báč na rok 2020 (Príloha č. 7), ktorý bol vyvesený na úradnej tabuli obce a bol zverejnený na webovej stránke obce dňa 09.12.2020 a poslancom bol doručený na preštudovanie a pripomienkovanie. Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky k úprave Rozpočtu obce Báč na rok 2020 buď písomnou formou alebo ústne. Nikto z poslancov ani zo strany občanov nepodali žiadne návrhy a pripomienky.

Návrh na úpravu rozpočtu v príjmovej a výdavkovej časti je nasledovný (t. j. materiál predložený poslancom ako Príloha č. 7):

Úprava rozpočtu obce Báč na rok 2020.

**Rozpočet na rok 2020 v bežných príjmoch je upravený
v nasledujúcich položkách:**

Bežné príjmy:

Znížené položky:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Daňové príjmy

Položka:

130 133 015 Poplatok za rozvoj 15 000,- € - 5 000,- € = 10 000,- €

Nedaňové príjmy – Administratívne poplatky

Položka:

220 221 004 Ostatné poplatky 5 000,- € - 1 000,- € = 4 000,- €

220 223 002 Poplatok za MŠ 2 000,- € - 1 000,- € = 1 000,- €

220 229 003 Cintorínske služby - hrobové miesta 13 000,- € - 5 000,- € = 8 000,- €

Spolu znížená suma: 12 000,- €

Doplnené položky:

Pôv. suma: Zvýšenie o: Nová suma:

Granty a transfery:

Tuzemské bežné granty a transfery

310 312 001 Transfery v rámci verejnej správy

Doplnená položka:

MV SR - refundácia predmetných výdavkov obce vynaložených na zabezpečenie celoplošného testovania občanov 0,- € + 1 800,- € = 1 800,- €

UPSVaR - finančný príspevok v rámci národného projektu "Podpora udržania zamestnanosti v materských školách" 0,- € + 8 200,- € = 8 200,- €

310 312 008 TTSK - účelová dotácia na realizáciu projektu "Bojujeme s koronavírusom" 0,- € + 600,- € = 600,- €

Zahraničné bežné granty a transfery

330 331 001 Dotácia - nadácie Bethlena Gábora

z Maďarska na Komunitné centrum 0,- € + 1 400,- € = 1 400,- €

Spolu zvýšená suma: 12 000,- €

Finančné operácie

Znížené položky:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci

510 513 002 Preklenovací úver - Zvýšenie energetickej
hospodárnosti viacúčelovej budovy 71 250,- € - 6 794,- € = 64 456,- €

510 514 002 Bankové úvery - Zvýšenie energetickej
hospodárnosti viacúčelovej budovy 3 750,- € - 3 750,- € = 0,- €

Spolu znížená suma: 10 544,- €

Doplnené - zvýšené položky:

Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci

510 514 002 MF SR - Návratná finančná výpomoc - kompenzácia výpadku dane z príjmov
fyzických osôb v dôsledku pandémie ochorenia Covid-19 0,- € + 10 544,- € = 10 544,- €

Spolu doplnená - zvýšená suma: 10 544,- €

**Rozpočet na rok 2020 v bežných výdavkoch je upravený
v nasledujúcich položkách:**

Bežné výdavky:

Znížené položky:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Plánovanie, manažment a kontrola

Položka:

01 110 625 002 Poistné do sociálnej poisťovne - starobné 10 090,- € - 1 000,- € = 9 090,- €
01 110 625 004 Poistné do sociálnej poisťovne – invalidné 1 055,- € - 500,- € = 555,- €
01 110 632 003 Poštové a telekomunikačné služby 5 000,- € - 300,- € = 4 700,- €
01 110 637 007 Školenia, kurzy a semináre 1 000,- € - 800,- € = 200,- €
01 110 637 014 Stravovanie 1 500,- € - 500,- € = 1 000,- €

Bezpečnosť

Položka:

03 110 637 005 Strážna služba 3 700,- € - 1 400,- € = 2 300,- €

04 510 635 006 Komunikácie

Položka:

Správa a údržba komunikácií 13 000,- € - 4 500,- € = 8 500,- €
Dopravné značky 500,- € - 500,- € = 0,- €

Prostredie pre život

Položka:

06 200 635 006 Údržba verejnej zelene 4 000,- € - 1 000,- € = 3 000,- €

08 300 635 004 Obecný rozhlas

1 500,- € - 800,- € = 700,- €

08 400 635 006 Cintorín údržba

1 000,- € - 200,- € = 800,- €

Spolu znížená suma: 11 500,- €

Zvýšené položky:

Pôv. suma: Zvýšenie o: Nová suma:

Plánovanie, manažment a kontrola

Položka:

01 110 633 002 Výpočtová technika

3 000,- € + 800,- € = 3 800,- €

01 110 633 006 Všeobecný materiál

3 000,- € + 1 500,- € = 4 500,- €

01 110 635 002 Údržba výpočtovej techniky

1 000,- € + 200,- € = 1 200,- €

01 110 637 007 Údržba budov, priestorov a objektov

18 000,- € + 500,- € = 18 500,- €

01 110 637 012 Poplatky banke

700,- € + 300,- € = 1 000,- €

04 510 635 006 Komunikácie

Položka:

Oprava chodníkov

14 000,- € + 5 000,- € = 19 000,- €

05 100 637 004 Odpadové hospodárstvo

Položka:

Zneškodňovanie odpadu

10 000,- € + 3 200,- € = 13 200,- €

Spolu zvýšená suma: 11 500,- €

Finančné operácie

Znížené položky:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Bankové poplatky – istiny, úroky

700 821 005 Splátka istín - Zvýšenie energetickej
hospodárnosti viacúčelovej budovy

75 000,- € - 1 000,- € = 74 000,- €

Spolu znížená suma: 1 000,- €

Zvýšené položky:

Bankové poplatky – istiny, úroky

700 651 001 Splátka úrokov - Cyklocentrum,
Komunitné centrum

1 960,- € + 1 000,- € = 2 960,- €

Spolu zvýšená suma: 1 000,- €

Starostka sa spýtala poslancov obecného zastupiteľstva či majú nejaké otázky k návrhu na úpravu rozpočtu obce na rok 2020.

Pán Kováč: uviedol, že ďalej sa urobí úprava v kapitálových výdavkoch tak, že v položke Nákup pozemkov sa zo sumy 100.000,- € zoberie suma 30.000,- € a doplní sa v časti Kultúra

položka Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum so sumou 30.000,- € pričom sa výsledná suma v kapitálových výdavkoch nemení.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že v minuloročnom rozpočte bola položka Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum a bola vyčerpaná určitá suma a tento rok sa táto položka nedostala do rozpočtu. Išlo vlastne o práce, ktoré neboli v rozpočte projektu na komunitné centrum, boli to práce navyše. Preto navrhol, aby názov položky nebol ten istý, ale aby boli uvedené doplňujúce práce alebo navyše práce, navrhol Navyše práce na komunitnom centre.

Starostka: uviedla, že ale tam predsa nešlo iba o navyše práce.

Hlavná kontrolórka obce: poznamenala, že v položke komunikácie sa upravujú jednotlivé sumy a z tejto sumy sa vyčerpá návratná finančná výpomoc poskytnutá Ministerstvom financií SR.

Pán Kováč: poznamenal, že v rozpočte položka Komunikácie je členená na dve položky a to oprava chodníkov a správa a údržba komunikácií, ale v účtovníctve je to pod jednou položkou a to Komunikácie kde je celková suma 27.500,- € a tá celková suma sa nemení.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že sa návratný finančný príspevok v sume 10.544,- € sa vyčerpá do konca roka.

Starostka: uviedla, že sa táto suma vyčerpá do konca roka.

Poslanec Ing. Tóth: mal poznámku k položke v príjmoch-finančné operácie. Uviedol, že v položke Preklenovací úver - Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy bola suma 71.250, € a po úprave rozpočtu je suma 64.456,- €. Mal otázku, že čo je príčinou tejto zmeny.

Pán Kováč: uviedol, že obec dostala návratnú finančnú výpomoc vo výške 10.544,- € - je to vlastne príjem a treba to dať do finančných operácií a aby sa celková suma nezmenila, tak sa z preklenovacieho úveru zobrala suma 6.794,- € (zostala suma 64.456,- €) a z bankového úveru suma 3.750,- € (zostala suma 0,- €), čo je spolu 10.544,- € a tá sa presunula na novú položku návratná finančná výpomoc. Tým sa celková suma finančných operácií nezmenila.

Hlavná kontrolórka obce: poznamenala, že pán Kováč urobil túto úpravu takto, aby sa celková suma finančných operácií nezmenila. Ďalej uviedla, že sumu 10.544,- € mohol zobrať aj z podielových daní (Výnos dane z príjmov poukázaný samospráve), lebo táto finančná výpomoc má byť vlastne kompenzáciou podielových daní. Táto návratná finančná výpomoc sa mohla preto zobrať, lebo obec dostala o túto sumu menšie podielové dane. Mohol to zobrať aj odtiaľ, ale je to úplne jedno. Aj toto je v poriadku, že urobil úpravu jednotlivých položiek vo finančných operáciách.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, či obec má tento rok preklenovací úver na projekt Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy.

Starostka: uviedla, že nemá, lebo tento projekt nebol schválený.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že keď sa vie, že tento rok na tento projekt nebude čerpaný preklenovací úver tak či sa táto položka nedá vynulovať.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že na Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy sa ponechala suma 64.456,- €. Tento týždeň sa podala nová žiadosť na

Enviromentálny fond a keby sa schválil tento projekt a v rozpočte by sme na to vynulovali sumu, tak by to nebolo dobré.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že v tom prípade by sa v rozpočte mala ponechať celá suma vo výške 75.000,- €.

Hlavná kontrolórka obce: poznamenala, že ak má táto suma zostať v rozpočte tak nech je tých 75.000,- € aj so spoluúčasťou obce a navrhla aby tých 10.544,- € sa zobralo z podielových daní a tým sa celková suma rozpočtu nezmení.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že takto s tým súhlasí.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že tak sa takýmto spôsobom upraví rozpočet. Čiže na preklenovacom úvere a bankových úveroch zostanú pôvodné sumy a tých 10.544,- € sa zoberie z podielových daní.

Pán Kováč: uviedol, že sa bežné príjmy znížia o sumu 10.544,- € ale finančné operácie sa o túto sumu zvýšia. Čiže celková suma rozpočtu v časti príjmy sa nezmení.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, či môžu dať tento návrh.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že úprava rozpočtu takýmto spôsobom je úplne v poriadku.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že to ale poslanci obecného zastupiteľstva musia schváliť.

Starostka: uviedla, že to netreba zvlášť schváliť. Úprava rozpočtu sa schváli ako celok aj s pripomienkami.

Poslanec Ing. Tóth: chcel, aby sa na záver zhrnuli nové zmeny v úprave rozpočtu.

Hlavná kontrolórka obce spolu s pánom Kováčom: uviedli, že vo vyvesenom návrhu úpravy rozpočtu sa zmenila úprava rozpočtu v dvoch bodoch a to po prvé: v príjmovej časti rozpočtu sa v bežných príjmoch znížila položka Výnos dane z príjmov poukázaný samospráve o sumu 10.544,- € a táto suma sa pridala medzi finančné operácie s tým, že sumy na Preklenovacom úvere a Bankových úveroch ponechali pôvodné. Tým sa bežné príjmy znížili a finančné operácie zvýšili o sumu 10.544,- €. Celková suma rozpočtu v príjmovej časti sa nezmenila. A po druhé v kapitálových výdavkoch sa zníži suma na položke Nákup pozemkov o sumu 30.000,- € a táto suma sa pridá v kapitálových výdavkoch v časti Kultúra k novej položke Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum. Teda celková suma v kapitálových výdavkoch sa nezmení.

Návrh na úpravu rozpočtu v príjmovej a výdavkovej časti po pripomienkach poslancov je nasledovný (Príloha č. 8):

Úprava rozpočtu obce Báč na rok 2020 na základe pripomienok poslancov na zasadnutí OZ dňa 16.12.2020.

**Rozpočet na rok 2020 v bežných príjmoch je upravený
v nasledujúcich položkách:**

Znížené položky:

Bežné príjmy:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Daňové príjmy

Položka:

110 111 003 Výnos dane z príjmov

poukázaný samospráve

$182\,000,-\text{€} - 10\,544,-\text{€} = 171\,456,-\text{€}$

130 133 015 Poplatok za rozvoj

$15\,000,-\text{€} - 5\,000,-\text{€} = 10\,000,-\text{€}$

Nedaňové príjmy – Administratívne poplatky

Položka:

220 221 004 Ostatné poplatky

$5\,000,-\text{€} - 1\,000,-\text{€} = 4\,000,-\text{€}$

220 223 002 Poplatok za MŠ

$2\,000,-\text{€} - 1\,000,-\text{€} = 1\,000,-\text{€}$

220 229 003 Cintorínske služby - hrobové miesta

$13\,000,-\text{€} - 5\,000,-\text{€} = 8\,000,-\text{€}$

Spolu znížená suma: 22 544,- €

Doplnené a zvýšené položky:

Bežné príjmy:

Pôv. suma: Zvýšenie o: Nová suma:

Granty a transfery:

Tuzemské bežné granty a transfery

310 312 001 Transfery v rámci verejnej správy

Doplnená položka:

MV SR - refundácia predmetných výdavkov obce vynaložených na zabezpečenie celoplošného testovania občanov

$0,-\text{€} + 1\,800,-\text{€} = 1\,800,-\text{€}$

UPS VaR - finančný príspevok v rámci národného projektu "Podpora udržania zamestnanosti v materských školách"

$0,-\text{€} + 8\,200,-\text{€} = 8\,200,-\text{€}$

310 312 008 TTSK - účelová dotácia na realizáciu

projektu "Bojujeme s koronavírusom"

$0,-\text{€} + 600,-\text{€} = 600,-\text{€}$

Zahraničné bežné granty a transfery

330 331 001 Dotácia - nadácie Bethlena Gábora

z Maďarska na Komunitné centrum

$0,-\text{€} + 1\,400,-\text{€} = 1\,400,-\text{€}$

Doplnená zvýšená suma: 12 000,- €

Finančné operácie

Doplnená - zvýšená položka:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Tuzemské úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci

510 514 002 MF SR - Návratná finančná výpomoc - kompenzácia výpadku dane z príjmov fyzických osôb v dôsledku pandémie ochorenia Covid-19

$0,-\text{€} + 10\,544,-\text{€} = 10\,544,-\text{€}$

Doplnená zvýšená suma: 10 544,- €

Spolu doplnené a zvýšené sumy: 22 544,- €

**Rozpočet na rok 2020 v bežných výdavkoch je upravený
v nasledujúcich položkách:**

Znížené položky:

Bežné výdavky:

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Plánovanie, manažment a kontrola

Položka:

01 110 625 002 Poistné do sociálnej poisťovne - starobné	10 090,- € - 1 000,- € =	9 090,- €
01 110 625 004 Poistné do sociálnej poisťovne – invalidné	1 055,- € - 500,- € =	555,- €
01 110 632 003 Poštové a telekomunikačné služby	5 000,- € - 300,- € =	4 700,- €
01 110 637 007 Školenia, kurzy a semináre	1 000,- € - 800,- € =	200,- €
01 110 637 014 Stravovanie	1 500,- € - 500,- € =	1 000,- €

Bezpečnosť

Položka:

03 110 637 005 Strážna služba	3 700,- € - 1 400,- € =	2 300,- €
-------------------------------	-------------------------	-----------

04 510 635 006 Komunikácie

Položka:

Správa a údržba komunikácií	13 000,- € - 4 500,- € =	8 500,- €
Dopravné značky	500,- € - 500,- € =	0,- €

Prostredie pre život

Položka:

06 200 635 006 Údržba verejnej zelene	4 000,- € - 1 000,- € =	3 000,- €
08 300 635 004 Obecný rozhlas	1 500,- € - 800,- € =	700,- €
08 400 635 006 Cintorín údržba	1 000,- € - 200,- € =	800,- €

Znížená suma: 11 500,- €

Kapitálové výdavky

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Prostredie pre život

Položka:

711 001 Nákup pozemkov	100 000,- € - 30 000,- € =	70 000,- €
------------------------	----------------------------	------------

Znížená suma: 30 000,- €

Finančné operácie

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Bankové poplatky – istiny, úroky

700 821 005 Splátka istín - Zvýšenie energetickej hospodárnosti viacúčelovej budovy

75 000,- € - 1 000,- € = 74 000,- €

Znížená suma: 1 000,- €

Spolu znížená suma: 42 500,- €

Zvýšené položky:

Bežné výdavky:

Pôv. suma: Zvýšenie o: Nová suma:

Plánovanie, manažment a kontrola

Položka:

01 110 633 002 Výpočtová technika	3 000,- € + <u>800,- €</u> = 3 800,- €
01 110 633 006 Všeobecný materiál	3 000,- € + <u>1 500,- €</u> = 4 500,- €
01 110 635 002 Údržba výpočtovej techniky	1 000,- € + <u>200,- €</u> = 1 200,- €
01 110 637 007 Údržba budov, priestorov a objektov	18 000,- € + <u>500,- €</u> = 18 500,- €
01 110 637 012 Poplatky banke	700,- € + <u>300,- €</u> = 1 000,- €

04 510 635 006 Komunikácie

Položka:

Oprava chodníkov	14 000,- € + <u>5 000,- €</u> = 19 000,- €
------------------	--

05 100 637 004 Odpadové hospodárstvo

Položka:

Zneškodňovanie odpadu	10 000,- € + <u>3 200,- €</u> = 13 200,- €
-----------------------	--

Spolu zvýšená suma: 11 500,- €

Kapitálové výdavky:

Pôv. suma: Zvýšenie o: Nová suma:

Doplnená položka

Kultúra

Položka:

712 002 Rekonštrukcia obecnej budovy na komunitné centrum	0,- € + <u>30 000,- €</u> = 30 000,- €
---	--

Doplnená položka 30 000,- €

Finančné operácie

Pôv. suma: Zníženie o: Nová suma:

Zvýšené položky:

Bankové poplatky – istiny, úroky

Položka:

700 651 001 Splátka úrokov - Cyklocentrum, Komunitné centrum	1 960,- € + <u>1 000,- €</u> = 2 960,- €
--	--

Zvýšená suma: **1 000,- €**

Spolu zvýšená a doplnená suma: **42 500,- €**

Starostka v závere tohto bodu programu pristúpila k hlasovaniu.

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za, aby Rozpočet obce za rok 2020 schválený OZ dňa 28.05.2020 uznesením číslo 1/2020/oddiel C ods. 4 sa upravil v príjmovej aj výdavkovej časti, resp. vo finančných operáciách podľa predloženého a prerokovaného návrhu ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje úpravu rozpočtu obce za rok 2020 schválený OZ dňa 28.05.2020 uznesením číslo 1/2020/oddiel C ods. 4 v príjmovej aj výdavkovej časti, resp. vo finančných operáciách podľa predloženého a prerokovaného návrhu.

Schválená Úprava rozpočtu na rok 2020 je súčasťou tejto zápisnice ako Príloha č. 9.

**K bodu programu č. 7 - Príprava rozpočtu obce na roky 2021, 2022, 2023 –
schválenie rozpočtového provizória**

Starostka ďalej informovala poslancov obecného zastupiteľstva o tom, že nakoľko do konca roka sa neprijal rozpočet obce na rok 2020, ten sa obyčajne prijíma v novom roku na prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva, lebo pri zostavovaní rozpočtu sa dá lepšie rátať s výsledkami predchádzajúceho roku a potom aj štátny rozpočet sa nedávno prijal, v ňom sú určené podielové dane a tie sú dosť veľkou položkou v rozpočte obce.

Z uvedeného dôvodu obec Báč musí vstúpiť do nového kalendárneho a hospodárskeho roka s rozpočtovým provizóriom, to znamená, že kým nebude schválený Rozpočet obce Báč na rok 2020, 2021, 2022 obec musí každý mesiac hospodáriť s 1/12 – nou tohtoročného rozpočtu.

Z uvedeného dôvodu navrhla uznesenie:

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie správu starostky o dôvodoch vstupu obce Báč do nového kalendárneho a hospodárskeho roka 2021 s rozpočtovým provizóriom.

Hlasovanie :

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka:

Kto je za prijatie uznesenia hore navrhnutého uznesenia ?

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie správu starostky o dôvodoch vstupu obce Báč do nového kalendárneho a hospodárskeho roka 2021 s rozpočtovým provizóriom.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, že asi kedy sa bude schvaľovať rozpočet na rok 2021.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že starostka pred chvíľou uviedla, že na prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva v roku 2021. Poznamenala, že najprv účtovníčka musí v januári urobiť uzávierku za rok 2020 a podľa čerpania rozpočtu za rok 2020 sa bude môcť zostaviť návrh rozpočtu na rok 2021. Navrhla, aby sa vo februári k tomu sadlo a vypracoval by sa návrh rozpočtu. Ten musí byť zverejnený 15 dní, čiže by sa mohol schváliť na zasadnutí obecného zastupiteľstva začiatkom marca. Treba s tým rátať, že obec minimum dva mesiace bude hospodáriť s rozpočtovým provizóriom.

K bodu programu č. 8 - Dodatok č. 2 k VZN č. 1/2012 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady – schválenie

Starostka v úvode tohto rokovacieho bodu uviedla, že VZN obce Báč č. 1/2012 upravuje sadzby miestnych daní a poplatkov, ktoré sú platné na území obce už od 1.1.2013. Sadzba miestneho poplatku bola upravená v roku 2015 Dodatkom č. 1 (VZN č. 3/2015) k VZN č. 1/2012. Podľa platného nariadenia obce sadzba poplatku za komunálny odpad je vo výške:

- 0,0577/fyzická osoba/kalendárny deň = 21,06 Eur/osoba na kalendárny rok
- 50,62 Eur/ 110 litrová zberná nádoba = podnikateľ, právnická osoba
- 506,22 Eur +1100 l zberná nádoba = podnikateľ, právnická osoba

Obec navrhuje prijať od 1.1.2021 Dodatok č. 2 k VZN 1/2012 (Príloha č. 10), ktorým sa zmení sadzba miestneho poplatku za komunálne odpady v nadväznosti na výrazné zvýšenie poplatku za skládkovanie. Ministerstvo životného prostredia v roku 2018, s platnosťou od 01.01.2019, zvýšilo sadzbu poplatku za uloženie odpadu, ktorá závisí od úrovne vytriedenia komunálneho odpadu. Počas najbližších dvoch rokov sadzba poplatku za uloženie sa bude ďalej zvyšovať. Sadzba miestneho poplatku za komunálne odpady bola zmenená pred účinnosťou Nariadenia vlády SR č. 330/2018 Z. z. Štát má za cieľ zvyšovaním sadzieb jednoducho znevýhodniť skládkovanie zmesových odpadov a zvýšiť recykláciu odpadu a tým aj predĺžiť „životnosť“ už existujúcich skládok. Miera a vytriedeného odpadu v obci Báč bola pre rok 2019 10,16 %.

**Príloha č. 1
k nariadeniu vlády č. 330/2018 Z. z.**

POLOŽKY A SADZBY ZA ULOŽENIE ZMESOVÉHO KOMUNÁLNEHO ODPADU (20 03 01) A OBJEMNÉHO ODPADU (20 03 07) NA SKLÁDKU ODPADOV euro.t⁻¹

Tabuľka č. 1

Položka	Úroveň vytriedenia komunálneho odpadu x [%]	Sadzba za príslušný rok v eurách . t ⁻¹		
		2019	2020	2021 a nasledujúce roky
1	$x \leq 10$	17	26	33
2	$10 < x \leq 20$	12	24	30

3	$20 < x \leq 30$	10	22	27
4	$30 < x \leq 40$	8	13	22
5	$40 < x \leq 50$	7	12	18
6	$50 < x \leq 60$	7	11	15
7	$x > 60$	7	8	11

Rok	Predpis: poplatok za komunálny odpad v €	Celkové náklady obce za komunálny odpad v €	Pokrytie v %
2018	22 814,57	25 370,65	89,92
2019	23 424,64	30 337,67	77,21

Výpočet na určenie sadzby poplatku na rok 2021 (oprava bolo 2020) je samostatnou prílohou dôvodovej správy.

Navrhovaná sadzba poplatku na rok 2021:

Ø vo výške 0,0740 eura za osobu a kalendárny deň, pre fyzickú osobu, ktorá má v obci trvalý pobyt alebo prechodný pobyt alebo ktorá je na území obce oprávnená užívať alebo užíva byt, nebytový priestor, pozemnú stavbu alebo jej časť, alebo objekt, ktorý nie je stavbou, alebo záhradu, vinicu, ovocný sad, trvalý trávny porast na iný účel ako na podnikanie, pozemok v zastavanom území obce okrem lesného pozemku a pozemku, ktorý je evidovaný v katastri nehnuteľností ako vodná plocha,

t.j. 27,01 eur za osobu na kalendárny rok,

Ø vo výške 0,0177 eura za jeden liter komunálnych odpadov pre právnickú osobu, ktorá je oprávnená užívať alebo užíva nehnuteľnosť nachádzajúcu sa na území obce na iný účel ako na podnikanie a pre podnikateľa, ktorý je oprávnený užívať alebo užíva nehnuteľnosť nachádzajúcu sa na území obce na účel podnikania, t. j.

- 110 l zberná nádoba pri dvojtýždňovej frekvencii odvozu 50,62 eur na kalendárny rok,
- 1 100 l zberná nádoba pri dvojtýždňovej frekvencii odvozu 506,22 eur na kalendárny rok.

Hlavná kontrolórka obce: mala otázku, že aký by mal byť poplatok za TKO za jednu osobu.

Starostka: uviedla, že 26,- €, doteraz bol 20,- €.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že by sa to malo zvýšiť okolo 30 %.

Pán Kováč: uviedol, že ale aj poplatok za uloženie komunálneho odpadu išiel dosť hore. Tento rok sa vyzbieralo za TKO okolo 15.000,- € a výdavky budú približne okolo 20.000,- €.

Starostka: poznamenala, že v budúcnosti budú aj vyššie.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, že ako sa dá dosiahnuť, aby to bolo lepšie.

Starostka: uviedla, že jedine triedením.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, že ako je na tom obec s triedením, na akej úrovni je. Sú rôzne hodnoty $x < 10$, $10 < x < 20$ atď. Akú hodnotu x má naša obec.

Starostka: uviedla, že my máme dobrú hodnotu, teraz presne nevie aká je hodnota ale asi 10,16 %..

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že to znamená, že $x < 10$. Má sa rátať s tým, že ďalší rok bude poplatok za TKO na osobu ešte vyšší ako 26,- €. Čiže obec patrí medzi najhoršiu skupinu.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že to sú hodnoty za rok 2020, treba sa pozrieť na rok 2021.

Starostka: uviedla, že spoločnosť Gulázsi vždy posiela, že ako sa triedi v obci, koľko plastov a papiera sa vyzbiera za mesiac. Tak isto nám posielajú aj zo skládky, že ako sa triedi. Podľa toho potom vypočítajú, že aká je miera vytriedenosti. Podobne sa pozerajú aj do veľkokapacitného kontajnera z cintorína a keď sú tam fľaše zo sviečok tak hneď je vyšší poplatok, tam by mal byť iba rastlinný odpad. Tak isto je to aj pri stavebnom odpade, ak sa medzi to zamieša aj iný odpad, tak hneď je aj tam vyššia sadzba.

Poslankyňa Farkas Méry: mala otázku, že či v cintoríne v kontajnery by mal byť iba rastlinný odpad, sviečky by tam nemali byť.

Starostka: uviedla, že sviečky by tam nemali byť, lebo je za to potom vyššia sadzba.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že aj kuchynský odpad, ktorý sa dostane do smetných nádob, aj to nám kazí priemer. Mal otázku, či by nebola nejaká možnosť umiestniť na to nejakú nádobu napríklad do zberného dvora.

Starostka: uviedla, že bude treba prijať na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva všeobecné záväzné nariadenie o odpadoch. Od prvého januára 2021 bude povinný zber kuchynského odpadu.

Poslanec Ing. Tóth: mal otázku, že kto to bude zbierať.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že budú na to rozmiestnené kontajnery. Budú na to v obci určené miesta. Tie miesta by mali byť určené vo všeobecnom záväznom nariadení.

Starostka: uviedla, že zber tohto kuchynského odpadu bude týždenne.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že tam kde sú bytovky sa kontajnery umiestnia pri ostatných kontajneroch, ale na dedinách si to nevie predstaviť. Pri rodinnom dome by sa kuchynský odpad nemal dávať do smetných nádob, ale niekde v rohu pozemku ak majú kompostér tam to dávať, alebo keď majú zvieratá tak im to dávať. Podľa nej umiestniť kontajnery na kuchynský odpad má zmysel pri bytovkách.

Starostka: uviedla, že obec je povinná rozmiestniť po obci tieto kontajnery.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že obce sú povinné a budú to odvážať každý druhý deň, mali by byť tie nádoby vydezinfikované, najmä v lete keď sú horúčavy. Ďalej uviedla, že aj toto zvýši náklady obce. Určite sa bude musieť za to platiť, aj za odvoz aj za uloženie. Budú sa musieť opäť zvýšiť poplatky za odpady, nakoľko obec na to nemôže doplácať. Bolo by dobré o tomto informovať obyvateľov obce.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že aj ona je tiež za to, aby sa informovali obyvatelia obce. Poznamenala, že na vývoznom kalendári na papier a plasty je uvedené, že čo sa môže zbierať a čo nie, aj o zbere kuchynského odpadu by mali byť informovaní.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že on už pred dvoma rokmi hovoril o tom, že poplatky za odpady pôjdu výrazne hore.

Starostka: uviedla, že zmeniť výšku poplatkov sa môže vždy ku koncu roka. Keby sa to teraz neschválilo, tak počas roka sa to nedá meniť. Vždy to platí od 1.1. nasledujúceho roka. Všeobecné záväzné nariadenie o odpadoch sa môže prijať aj počas roka.

Poslankyňa Farkas Méry: v súvislosti s touto témou mala otázku, či by nemohol byť zberný dvor otvorený aj v sobotu aspoň pár hodín. Viacerí občania sa na to pýtajú, pre viacerých je to problém. Mnohí sú dlhšie v práci a cez týždeň nestihnú prísť.

Starostka: uviedla, že by sa zvýšila cena. V iných obciach je väčšinou tak, že zberný dvor je otvorený napr. od pol tretej do pol piatej alebo v sobotu. To je vec zvyku ako si ten dotýčny zvykne.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že to nie je vec zvyku keď sa cez týždeň nevedia dostať do tej štvrtej.

Starostka: uviedla, že treba zamestnať nejakého človeka a toho treba zaplatiť, tým sa zvýšia náklady obce.

Poslankyňa Farkas Méry: poznamenala, že v okolitých obciach sú väčšinou zberné dvory v sobotu otvorené.

Starostka: uviedla, že nielen sa zvýšia náklady ale zvýšia sa aj poplatky za odpady. Keď fungoval ten starý zberný dvor, neboli tie náklady také ako teraz, boli oveľa vyššie. U ľudí je ten problém, že musia sa ohlásiť na obecnom úrade a niekto s nimi ide do zberného dvora. Môžu prísť každý deň od ôsmej do pol štvrtej hodiny, v piatok do dvanástej hodiny. Ďalej uviedla, že vie ktorí to kritizujú, neprídu lebo povedia, že majú zelený odpad a pritom to majú pomiešané aj s iným odpadom, jednoducho nevytriedia odpad, kolega im káže to vytriediť.

Poslankyňa Farkaš Méry: uviedla, že nemá ten problém, že sa im to káže vytriediť ale to, že sa nevedia cez týždeň dostať do zberného dvora.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že ten čo to nestihne cez týždeň zobrať odpad do zberného dvora, tak ho vysype niekde na pole, to je tiež problém.

Starostka: to určite je problém, , ale uviedla, že to nie sú občania z obce.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že ale aj občania z obce. Je to rôzny odpad, sú medzi tým aj pneumatiky.

Starostka: poznamenala, že býva dvakrát do roka zber odpadu tzv. jarné a jesenné upratovanie. Občania môžu vyložiť pred domy väčšie kusy odpadu, elektro odpad aj pneumatiky.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že to je nezodpovednosť ľudí, že to nevedia do tých zberov vydržať, ale mohlo by sa im umožniť, aby aj v sobotu bol otvorený zberný dvor aspoň na pár hodín.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že pri stavebnom odpade by to malo byť tak, že sa mu pristaví kontajner a ten má dať odvieť na skládku na vlastné náklady.

Poslankyňa Farkas Méry: mala otázku, či by sa nedal zaviesť žetónový systém, ako je to v Rohovciach. Tie žetóny sú za určitú sumu a v tej hodnote môžu odovzdať odpad na zberný dvor. Toto je vyriešené aj v iných obciach.

Starostka: uviedla, že by to mohlo byť, len obec bude mať vyššie náklady.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že keby zaplatili tie žetóny, tak sa niečo obci vráti. Mnohí berú odpad do Šamorína a práve tam sa sťažovali, že ľudia berú odpad do Šamorína z okolitých dedín.

Starostka: uviedla, že nemajú to z okolitých dedín prevziať mali by evidovať, že odkiaľ dovezli odpad.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že to budú robiť ale kde potom skončí odpad, jedine na nelegálnych skládkach.

Starostka: uviedla, že sa to môže zaviesť. Treba nájsť niekoho zodpovedného, ale toho treba aj zaplatiť. Minimálne 200,- € mesačne, nikto to nebude robiť za pár eur a pôjde to do nákladov za odpad. Pritom pri jarnom a jesennom upratovaní to zoberú bezplatne.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že to je len dvakrát do roka. To je dobré, že to zoberú, ale niekomu sa za ten čas nazbiera aj iný odpad.

Starostka: uviedla, že treba nájsť takého človeka, ktorý dohliadne na to, aby ten odpad bol vytriedený.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že v obci je požiadavka na to, aby bol zberný dvor otvorený aj v sobotu.

Hlavná kontrolórka obce: mala otázku, či súkromná osoba môže zobrať odpad na skládku.

Starostka: uviedla, že môže.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že ide o to, že ľudia to musia zobrať do Čukárskej Paky, predsa jednoduchšie by to mali priniesť na zberný dvor fúrikom.

Hlavná kontrolórka obce: sa spýtala, že o aký odpad ide.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že napríklad o konáre, najmä o takýto odpad ide.

Starostka: uviedla, že sú takí, čo nazhromaždia rôzny odpad a pri upratovaní vyložia pred dom aj za jedno vozidlo.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že robia aj to, že keď to nevedia dať na zberný dvor, tak to pália a ani to sa nemôže. Preto hovoril, že keby bol zberný dvor otvorený v sobotu na pár hodín, to by bola pomoc pre občanov.

Starostka: uviedla, že aj teraz majú možnosť cez pracovné dni nosiť konáre na zberný dvor. Ďalej treba rátať s tým, že náklady obce za odpady budú vyššie.

Poslankyňa Farkas Méry: poznamenala, že tie náklady by boli vyššie len o to, čo sa zaplatí osobe, ktorá by bola na zbernom dvore.

Poslanec Ing. Lengyel: poznamenal, že sa ľudia cez pracovné dni dostanú na zberný dvor, problém je ale v tom, že mnohí pracujú dlhšie a nedostanú sa v určenom čase na zberný dvor, nestihnú to. Preto by bolo dobré, ak by bol zberný dvor otvorený aj v sobotu.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že preto treba vymyslieť nejaký spôsob, aby ľudia za ten odpad zaplatili.

Starostka: uviedla, že za stavebný odpad musia platiť za 1 kg je 0,05 €, ale za ostatný odpad obec nemôže vyberať poplatok, napríklad za plasty a ľudia sem nosia aj plasty, napr. kýmby plné farby.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že tak poplatok za stavebný odpad treba adekvátne zvýšiť.

Starostka: uviedla, že treba do toho poplatku zahrnúť aj odvoz a uskladnenie.

Poslanec Ing. Lengyel: poznamenal, že sa dá určiť hmotnosť stavebného odpadu, dá sa to odvážiť, alebo sa vie, že koľko sa zmestí do jedného kontajneru. Ďalej treba predpokladať, že koľkokrát to treba odvieť na skládku. Dá sa určiť aj cena za odvoz. Bude sa platiť za hmotnosť a za odvoz a z toho sa dá určiť cena za jeden kilogram.

Hlavná kontrolórka obce: mala otázku, že na akých váhach sa to odváži, či na tie váhy sa dá prives.

Starostka: uviedla, že nie na takých váhach, treba kúpiť väčšie váhy a z privesu to treba vyložiť.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že určite nebudú nosiť stavebný odpad z búračky domu, prinesú menšie množstvo a to sa bude dať odvážiť. Treba určiť, že jedna osoba aké množstvo stavebného odpadu môže priniesť.

Poslankyňa Farkas Méry: mala otázku, či je určené, že aké množstvo odpadu môže jedna osoba priniesť na zberný dvor za jeden mesiac. Uviedla, že asi to je určené.

Starostka: uviedla, že je to uvedené vo VZN o odpadoch.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že to čo navrhla poslankyňa Farkas Méry je dobrý nápad, on to len podporuje, nech je zberný dvor otvorený v sobotu aspoň na dve hodiny.

Starostka: uviedla, že dá sa to vyriešiť. Problém bol v tom, že predtým sa preberal rôzny odpad, netriedil sa a nahromadilo sa veľké množstvo odpadu.

Starostka: uviedla, nech poslanci obecného zastupiteľstva dajú typ na niekoho spoľahlivého, ktorý bude mať zmysel pre triedenie aj o to, že bude presadzovať záujmy obce.

Hlavná kontrolórka obce: uviedla, že sa odmena pre toho človeka zahrnie do budúcoročného rozpočtu obce.

Starostka napokon pristúpila k hlasovaniu.

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka 1:

Kto je za schválenie predloženého, prerokovaného návrhu Dodatku č. 2 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecné záväzné nariadenie č. 1/2012 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Báč v znení zmien zo dňa 10.12.2015 ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje prijatie predloženého, prerokovaného návrhu Dodatku č. 2 ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecné záväzné nariadenie č. 1/2012 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Báč v znení zmien zo dňa 10.12.2015 bez pozmeňujúcich návrhov.

Text schváleného Dodatku tvorí prílohu 11 tejto zápisnice

K bodu programu č. 9 - Návrh plánu činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2021

Hlavná kontrolórka obce pani Bc. Marta Klinerová oboznámila poslancov s návrhom plánu činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2021 (Príloha č. 12).

Predložený návrh plánu činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2021 pani Bc. Klinerová doplnila o bod: Vypracovanie odborného stanoviska hlavnej kontrolórky obce k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2021, 2022, 2023. Ďalej uviedla, že keby mal niekto z poslancov obecného zastupiteľstva nejaký návrh, tak to doplní. Poznamenala, že môže byť súčinná aj za pochodu, môže byť nápomocná aj pri zostavovaní viacročného rozpočtu na roky 2021, 2022, 2023. Určite aj poslanci obecného zastupiteľstva majú určité predstavy o rozpočte.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že zvyknú mať pripomienky pri tvorbe rozpočtu.

Starostka: uviedla, že sa zostaví rozpočet a potom sa návrh rozpočtu doručí poslancom obecného zastupiteľstva na pripomienkovanie. Návrh rozpočtu sa zároveň zverejní a môžu ho pripomienkovať aj občania.

Starostka pristúpila k schváleniu návrhu plánu činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2021.

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za schválenie Návrhu plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na prvý polrok roku 2021 v predloženom znení ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje prijaté plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce Báč na prvý polrok roku 2021.

K bodu programu č. 10 – Interpelácie poslancov

Poslanec Ing. Tóth: v rámci tohto bodu programu mal otázku, že v akom stave je projekt „Svätý Anton“. Poznamenal, že poslal k tomuto projektu pripomienky, či boli do projektu zapracované. Uviedol, že mal požiadavku, aby pred vydaním stavebného povolenia mali povolenie na zriadenie vjazdu z miestnej komunikácie na susednú nehnuteľnosť a povolenie na pripojenie účelovej komunikácie na miestnu komunikáciu.

Starostka: uviedla, že jeho pripomienky sú zapracované v územnom rozhodnutí a sú aj v stanovisku obce, tak ako to on navrhol.

Poslanec Ing. Tóth: ďalej mal otázku, že aké výstavby sa plánujú v obci.

Starostka: starostka uviedla, že obcou Báč boli vydané dve stavebné povolenia na rodinné domy.

Poslanec Ing. Tóth: mal ešte otázku, že čo je s výstavbou Gódmaň III., či obec dala kolíky k tej novej ceste.

Starostka: uviedla, že stále prebieha odvolacie konanie a áno, ona dala osadiť tie kolíky nakoľko ešte nie je zrušené stavebné povolenie na komunikáciu, a ešte cesta nebola skolaudovaná.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že sa odvolali ale mimo odvolacieho konania.

Starostka: uviedla, že mimo odvolacieho konania ale stavebné povolenie na miestne komunikácie ešte nezrušili, na inžinierske siete bolo zrušené, ale to zrušenie nie je právoplatné, lebo sa proti nemu odvolali, ale na miestne komunikácie ešte nebolo zrušené naše rozhodnutie. Takže medzitým investor postavil tú miestnu komunikáciu.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že Ministerstvo dopravy zrušilo obidve rozhodnutia.

Starostka: uviedla, že naše rozhodnutie na miestne komunikácie ešte nie je zrušené, stavebník podal teraz mimoriadne dovolanie na Ministerstvo dopravy.

Poslanec Ing. Tóth: zdôraznil, že v mimo odvolacom konaní a to znamená, že to bolo rozhodnuté a je to právoplatné a to odvolanie podali v mimo odvolacom konaní.

Starostka: uviedla, že oni dali odvolanie na miestne komunikácie aj do Trnavy na nadriadený orgán.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že druhá vec je tá, že tú zem čo odhrnuli pri výstavbe dali vedľa komunikácie na obecný pozemok. Tam je tá veľká kopa zeminy, nie je na ich pozemku ale na obecnom pozemku. Ďalej uviedol, že prosí starostku aby sa na to pozrela, lebo je to ozaj na obecnom pozemku.

Starostka: uviedla, že sa na to pozrie. Ďalej uviedla, že tú miestnu komunikáciu dala uzavrieť preto, lebo to nie je ešte skolaudované a občania z Gódmaň I. sa sťažovali, že tam rýchlo jazdia autami. Ináč aj tak tam bola dosť často kolízia, bolo to tam nebezpečné. Musia sa tam osadiť ešte dopravné značky.

K bodu programu č. 11 - Žiadosti občanov a organizácií

Neboli žiadne.

K bodu programu č. 12 – Diskusia - rôzne

K bodu programu č. 13 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

K bodu programu č. 14 – Návrh uznesenia

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

K bodu programu č. 15 - Záver

Po prerokovaní jednotlivých bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Overovatelia: Annamária Farkas Méry

Karolína Luzsicová

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce