

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 14.08.2014 o 19,00 hod. v kultúrnom dome v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci: Mária Albertová, Marta Benovičová, RNDr. Zuzana Ferenecová, Ladislav Litresics, Róbert Szitás

Neprítomní:

Poslanci: Dávid Grác – ospravedlnený
Jozef Lengyel - ospravedlnený

Hlavný kontrolór obce: Bc. Albert Balázs

Ďalší prítomní:

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Občania: - vid'. prezenčná listina

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Určenie rozsahu výkonu funkcie (úväzku) starostu na celé funkčné obdobie a počtu poslancov na celé volebné obdobie
5. Plnenie rozpočtu za I. polrok 2014 – monitorovacia správa
6. VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko- schválenie
7. Zámer predaja majetku obce – súčasný stav
8. Žiadosti občanov a organizácií
9. Diskusia – rôzne
10. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
11. Návrh uznesenia
12. Záver

K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková. Privítala prítomných. Oboznámila prítomných s programom zasadnutia.

Spýtala sa poslancov či súhlasia s navrhovaným programom alebo ho chcú zmeniť, či už doplnením alebo vylúčením nejakého bodu.

Nikto z poslancov obecného zastupiteľstva obce Báč nemal návrh na zmenu programu zasadnutia.

Následne dala hlasovať za navrhnutý program rokovania.

Otázka: Kto je za navrhnutý program rokovania?

Hlasovanie:

Prítomní: 5 (Mária Albertová, Marta Benovičová, RNDr. Zuzana Ferencová, Ladislav Litresics, Róbert Szitás)

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje program rokovania bez doplňujúcich bodov.

K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Určení boli: za zapisovateľa – Mgr. František Kováč

za overovateľov zápisnice – Mária Albertová, Ladislav Litresics

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ: Mgr. Františka Kováča a overovateľov zápisnice: Máriu Albertovú, Ladislava Litresicsa.

K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ. Konštatovala, že všetky uznesenia boli splnené. Boli splnené aj všetky body programu z minulého zasadnutia obecného zastupiteľstva, okrem bodu 8 nakoľko nebolo schválené všeobecné záväzné nariadenie o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko. Toto VZN sa bude schvaľovať na dnešnom zasadnutí obecného zastupiteľstva v bode 6 dnešného programu.

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva.

K bodu programu č. 4 – Určenie rozsahu výkonu funkcie (úväzku) starostu na celé funkčné obdobie a počtu poslancov na celé volebné obdobie

Starostka uviedla, že podľa § 11 ods. 3 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení počet poslancov na celé volebné obdobie určí pred voľbami obecné zastupiteľstvo podľa počtu obyvateľov obce takto : **od 501 do 1 000 obyvateľov obce 5 až 7 poslancov.**

Ku dnešnému dňu je počet obyvateľov obce Báč 551. Podľa vyššie menovaného zákona musí obecné zastupiteľstvo určiť počet poslancov.

Poslankyňa Ferencová: poznamenala, že počet poslancov by mal byť nepárny.

Starostka navrhla 7 poslancov.

Spýtala sa poslancov obecného zastupiteľstva či má niekto iný návrh.

Poslankyňa Ferencová navrhla, aby počet poslancov na celé volebné obdobie bol 5.

Starostka dala hlasovať o počte poslancov na celé volebné obdobie.

Otázka: Kto je za, aby počet poslancov na celé volebné obdobie bol 5?

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Litresics)

Návrh uznesenia:

OZ určuje počet poslancov na celé volebné obdobie 2014/2018 podľa počtu obyvateľov na 5.

Starostka ďalej uviedla, že podľa § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje aj o určení platu starostu podľa osobitného zákona a o určení rozsahu výkonu funkcie starostu najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie; pričom na návrh starostu toto rozhodnutie môže zmeniť počas funkčného obdobia. Podľa tohto paragrafu zákona o obecnom zriadení musí obecné zastupiteľstvo určiť či rozsah výkonu funkcie starostu na celé funkčné obdobie bude na plný úväzok alebo na polovičný úväzok.

Starostka sa spýtala poslancov obecného zastupiteľstva či má niekto nejaký návrh.

Poslanec Litresics: poznamenal, že načo treba určiť či plný alebo polovičný úväzok. V minulosti sa určil polovičný úväzok, a potom sa to zmenilo na plný úväzok, načo je to potrebné.

Starostka: uviedla, že § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hovorí, že obecné zastupiteľstvo môže zmeniť počas funkčného obdobia na návrh starostu rozsah výkonu jeho funkcie určený najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie.

Poslankyňa Ferencová: poznamenala, že podľa nej je nespravodlivé, aby terajší poslanci obecného zastupiteľstva určili rozsah výkonu funkcie starostu na celé budúce funkčné obdobie.

Starostka: poznamenala, že to tak musí byť podľa zákona o obecnom zriadení.

Starostka uviedla, že nezávisle od toho kto bude starosta, výkon funkcie starostu sa nedá robiť riadne a poctivo na polovičný úväzok, najmä keď na obecnom úrade je len jeden zamestnanec. Sú obce s menším počtom obyvateľov a na obecnom úrade sú dvaja zamestnanci. Hoci kto bude starosta, pri kompetenciách, ktoré má obec a úlohách, ktoré má obec plniť, to nebude zvládať pri polovičnom úväzku.

Starostka dala hlasovať o tom, aby rozsah výkonu funkcie starostu na celé funkčné obdobie bol na plný úväzok.

Otázka: Kto je za, aby rozsah výkonu funkcie starostu obce Báč bol na plný úväzok na jeho celé funkčné obdobie vo volebnom období rokov 2014 – 2018?

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 3

Proti: 0

Zdržal sa: 2 (Ferenecová, Litresics)

Návrh uznesenia:

*OZ určuje rozsah výkonu funkcie starostu obce Báč na jeho celé funkčné obdobie vo volebnom období rokov 2014 – 2018 **na plný úväzok.***

K bodu programu č. 5 – Plnenie rozpočtu za I. polrok 2014 – monitorovacia správa

Ďalším bodom rokovania bola monitorovacia správa Plnenia rozpočtu príjmov a výdavkov za I. polrok 2014 – resp. výsledky hospodárenia za I. polrok 2014 (Príloha č. 1).

Správa bola doručená poslancom obecného zastupiteľstva na preštudovanie dňa 07.08.2014 a vyvesená na úradnú tabuľu obce a webovú stránku obce dňa 07.08.2014.

Starostka sa spýtala poslancov či majú nejaké pripomienky alebo otázky.

Nikto s poslancov nemal žiadne pripomienky ani otázky.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie monitorovaciu správu o výsledkoch hospodárenia za I. polrok 2014.

K bodu programu č. 6 – VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko-schválenie

Všeobecne záväzné nariadenie o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko bude prijaté obvyklým spôsobom. To znamená, že bolo vyvesené na úradnej tabuľi obce a na webovej stránke obce. Poslanci Návrh VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko (Príloha č. 2) obdržali na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 12.12.2013. Čiže bolo umožnené poslancom a verejnosti pripomienkovať toto Všeobecne záväzné nariadenie o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko.

Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky ku Návrhu VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko buď písomnou formou alebo ústne. Nikto ani z poslancov a ani zo strany občanov neodovzdal na obecný úrad žiadne pripomienky a pozmeňujúce návrhy.

Na minulom zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.04.2014 boli prítomní šiesti poslanci, z toho boli traja poslanci za a traja poslanci sa zdržali hlasovania o Návrhu VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko. To znamená, že poslanci obecného zastupiteľstva na minulom zasadnutí neschválili Návrh VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko.

Starostka v závere tohto bodu programu sa spýtala poslancov či majú k návrhu VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko ďalšie pripomienky a návrhy.

Poslankyňa Ferencová: mala pripomienku ohľadne čl. 10 ods. 1 (Pohrebisko/á sú verejnosti prístupné:). Sú tam dve alternatívy; chcela vedieť, ktorú z nich bude používať obec, či bude určený čas alebo či budú pohrebiská sprístupnené verejnosti nepretržite.

Starostka: uviedla, že nakoľko cintoríny sú otvorené stále, nie je v návrhu uvedený čas. V schválenom VZN bude, že „Pohrebisko/á sú verejnosti prístupné: nepretržite“.

Starostka dala hlasovať o prijatí návrhu predloženého, prerokovaného návrhu VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko.

Otázka: Kto je za prijatie predloženého, prerokovaného návrhu VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko s pripomienkou?

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko s pripomienkou.

Schválené VZN o Prevádzkovom poriadku pre pohrebisko (Príloha č. 3).

K bodu programu č. 7 – Zámer predaja majetku obce – súčasný stav

Starostka uviedla, že poslanci na minulom zasadnutí obecného zastupiteľstva obdržali dôvodovú správu k Zámeru predaja majetku obce. Poslanci dostali Návrh uznesenia k Predaju majetku obce z dôvodov hodných osobitného zreteľa (Príloha č. 4). Starostka zdôraznila, že presná formulácia a pomenovanie uznesení k tomuto bodu sú dôležité preto, lebo výpis uznesenia z rokovania k tomuto bodu musí byť pripojený k Návrhu na vklad do katastra a katastrálny úrad prísne kontroluje, či bola zachovaná zákonná postupnosť pri schvaľovaní predaja majetku obce.

Na dnešnom zasadnutí sa postúpi ďalej pri zámere predaja majetku obce a to takou formou, že poslanci obecného zastupiteľstva budú hlasovať o zámere predaja majetku obce a o jeho konkrétnom spôsobe.

Starostka prečítala z návrhu uznesenia (Príloha č. 4), o ktoré pozemky sa jedná.

Zákon presne stanovuje akým spôsobom sa môže uskutočniť prevod vlastníctva majetku obce. Poslanci obecného zastupiteľstva musia schváliť či sa predá majetok obce a akým spôsobom sa predá. Pri každom spôsobe predaja majetku obce zákon stanovuje aké zákonné postupy musí obec, urobiť aby samotný predaj bol legitímny. Teda v tom prípade, ak poslanci obecného zastupiteľstva schvália, že majetok obce sa predá a že tento majetok obce sa nepredá priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu (súdnoznaleckého posudku), ale za cenu nižšiu ako je cena všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu, vtedy obec uskutoční prevod majetku obce jedným z osobitných spôsobov predaja a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb.

o majetku obce, ktorý hovorí: „Ustanovenia odsekov 1 až 7 sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby“. Toto je výnimočný spôsob prevodu majetku obce, ktorý treba vhodne zdôvodniť. Celý prevod majetku obce musí byť dvojstupňový. Najprv poslanci obecného zastupiteľstva musia schváliť zámer predaja majetku obce spolu z dôvodmi hodného osobitného zreteľa, a potom po zverejnení zámeru predaja majetku obce najmenej na 15 dní (Príloha č.5 – návrh Oznamenia) môžu poslanci obecného zastupiteľstva schváliť samotný prevod vlastníctva majetku obce.

Podľa starostky dôvody hodného osobitného zreteľa v našom konkrétnom prípade sú:

- **účelnosť nakladania s majetkom obce - nehnuteľností, pozemkov zastavaných stavbami, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,**
- **prebytočnosť zhora vymedzeného majetku obce, pretože z pohľadu obce nie sú samostatne využiteľné a nie sú použiteľné ani pre iného záujemcu, nakoľko sú zastavané stavbami vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou a sú dlhodobo užívané týmito fyzickými osobami a ich predchádzajúcimi generáciami bez právneho dôvodu,**
- **súčasní vlastníci stavieb nachádzajúcich sa na predmetných pozemkoch obce nemohli ovplyvniť to, čo bolo predtým, t.j. skutočnosť, že ich predkovia neriešili tento protiprávny stav (stavba na cudzom pozemku).**

Starostka uviedla, že poslanci musia hlasovať o tom, či sa predá majetok obce, akým spôsobom sa predá majetok obce – starostka navrhuje podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obce, spolu z dôvodmi hodného osobitného zreteľa. Keď to poslanci schvália obec je povinná to zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke. Potom sa navrhne cena, za ktorú sa predá 1 m² pozemku, ak poslanci obecného zastupiteľstva chcú môže sa navrhnuť cena aj na dnešnom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Ak sa to všetko schváli obecný úrad musí zabezpečiť všetky potrebné právne a ekonomické záležitosti súvisiace s predajom pozemkov obce tak ako stanovuje zákon, aby sa to mohlo zrealizovať. To znamená, že treba osloviť všetkých vlastníkov stavieb na pozemkoch obce, ktorí ešte nepodali písomné žiadosti o odkúpenie horeuvedených pozemkov, aby tieto žiadosti podali na Obec Báč, Obecný úrad Báč 124. Nakoniec sa spíše kúpna zmluva s tou cenou, ktorú schvália poslanci obecného zastupiteľstva a bude podaný na katastrálny úrad návrh na vklad, ktorého súčasťou bude kúpna zmluva spolu s výpisom z uznesenia obecného zastupiteľstva, bez toho to ani nezapišu.

Poslankyňa Ferencová: poznamenala, že pri pozemkoch s parc. č. 96/3 a s parc. č. 96/9 v návrhu uznesenia nie sú uvedení vlastníci stavieb. Ďalej uviedla, že treba opraviť jedno slovo a to pri kritériách v treťom odseku namiesto „potomkovia“ by malo byť slovo „predkovia“.

Starostka: uviedla, že sa to slovo opraví. Zároveň prečítala zoznam vlastníkov stavieb nachádzajúcich sa na pozemkoch obce:

Na pozemku parc. č. 291/11 je stavba Dom (rodinný dom) so súpisným číslom 88 evidovaná na liste vlastníctva číslo 95 . Vlastníkmi tejto stavby sú:

Bittera Ladislav, Báč 65, nar.20.06.1938

Bittera Ján, Báč 71, nar. 28.09.1939

Bittera Alexander, Báč 43, nar. 17.08.1965.

*Na pozemku parc.č. 291/14 je stavba Dom (rodinný dom) so súpisným číslom 89 evidovaná na liste vlastníctva číslo 100 . Vlastníkom tejto stavby je podľa LV č. 100 nebohý Bacsfaý Alojz s.č. 89, nar. 10.05.1931, zomrel 01.04.2013 – nevysporiadané dedičstvo stavby. Žiadateľkou o odkúpenie pozemkov pod stavbou je manželka nebohého:
Bacsfaiová Katarína, Báč č. 89, nar. 18.10.1937.*

*Na pozemku parc.č. 291/17 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 87 evidovaná na liste vlastníctva číslo 94 . Vlastníkmi tejto stavby sú:
Sípos Tibor, nar. 28.04.1964 a manž. Magdaléna Síposová, rod. Pirogová nar. 04.01.1966, Báč 87*

*Na pozemku parc.č. 291/18 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 86 evidovaná na liste vlastníctva číslo 91. Vlastníkom tejto stavby je:
Szigetiová Etela, rod. Tésiová, Báč 86, nar. 15.12.1933*

*Na pozemku parc.č. 291/19 je stavba Letná kuchyňa so súpisným číslom 301 evidovaná na liste vlastníctva číslo 100 . Vlastníkom tejto stavby je podľa LV č. 100 nebohý Bacsfaý Alojz s.č. 89 nar. 10.05.1931, zomrel 01.04.2013 – nevysporiadané dedičstvo stavby. Žiadateľkou o odkúpenie pozemkov pod stavbou je manželka nebohého:
Bacsfaiová Katarína, Báč č. 89, nar. 18.10.1937.*

*Na pozemku parc. č. 291/20 je stavba Garáž bez súpisného čísla, ktorá nie je evidovaná na liste vlastníctva. „Vlastníkom“ tejto stavby je vlastník evidovaný na liste vlastníctve č 100. Žiadateľkou o odkúpenie pozemkov pod stavbou je manželka nebohého:
Bacsfaiová Katarína, Báč č. 89, nar. 18.10.1937.*

*Na pozemku parc. č. 291/15 je časť stavby Dom (rodinný dom) so súpisným číslom 85 evidovaná na liste vlastníctva číslo 98. Vlastníkmi tejto stavby sú:
Nagy Tibor, nar. 07.11.1951
Nagy Jozef, Báč 85, nar. 10.10.1953
Nagyová Alžbeta, rod. Nagyová, nar. 17.09.1956
Nagy Vojtech, nar. 20.10.1959.*

Týchto všetkých treba osloviť, aby podali žiadosť o odkúpenie pozemku obce, ak to chcú odkúpiť okrem pani Kataríny Bacsfaiovej nakoľko ona už žiadosť podala.

Odpredaj pozemku na parc. č. 291/15 nie je zatiaľ aktuálny, lebo to treba najprv geometricky vymerať podľa aktuálnych hraníc a aktuálnych vlastníkov.

Ďalej uviedla, že vlastníkmi stavieb na pozemku parc. č. 96/3 a pozemku parc.č. 96/9 sú Jávorcšikovci, a to:

Na pozemku parc.č. 96/3 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 84 evidovaná na liste vlastníctva číslo 406. Vlastníkmi tejto stavby sú:

Jávorcšik Arpád, rod. Jávorcšik, 930 30 Báč 128, nar. 18.09.1950

Szabóová Alžbeta, rod Jávorcšiková, sídl. M. Corvina 1962/33, 932 01 Veľký Meder, nar. 03.02.1952

Jávorcšik Michal, rod Jávorcšik, 930 30 Rohovce č. 104, nar. 13.07.1957.

Na pozemku parc.č. 96/9 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 84 evidovaná na liste vlastníctva číslo 406. Vlastníkmi tejto stavby sú:

Jávorcsik Arpád, rod. Javorcsik, 930 30 Báč 128, nar. 18.09.1950

Szabóová Alžbeta, rod Javorcsiková, sídl. M. Corvina 1962/33, 932 01 Veľký Meder, nar. 03.02.1952

Jávorcsík Michal, rod Jávorcsík, 930 30 Rohovce č. 104, nar. 13.07.1957,

bude to v zozname doplnené, toto je len návrh, omylom to bolo vynechané. V Dôvodovej správe, ktorú už poslanci obecného zastupiteľstva dostali na predchádzajúcich zasadnutiach obecného zastupiteľstva títo vlastníci sú uvedení.

Starostka znova uviedla, že vlastníci stavieb by mali podať písomnú žiadosť o odkúpenie menovaných pozemkov a k nej by mali doložiť list vlastníctva, že naozaj sú vlastníkmi týchto stavieb.

Ďalej uviedla, že v tomto návrhu nie je pozemok tzv. „Záhrada Jávorcsikovcov“ a takisto zadná časť pozemku u Bacsfaiovcov. Tieto pozemky sa môžu odpredať podľa iného § zákona o majetku obcí. Navyše pozemok tzv. „Záhrada Jávorcsikovcov“ sa musí najprv geometricky vymerať z pôvodnej parcely reg.“E“ do reg.“C“.

V závere tohto bodu programu starostka dala hlasovať.

1. Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za predaj majetku obce identifikovaného v predkladacej a dôvodovej správe, ktorú poslanci obdržali pred minulým zasadnutím OZ a teraz je identifikovaný v Návrhu Uznesenia, ktorý poslanci obdržali včera ?

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje predaj majetku obce:

- **parc. č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m2**, podiel 1/1, výmera 335 m2;
- **parc. č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m2**, podiel 1/1, výmera 301 m2;
- **parc. č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m2**, podiel 1/1, výmera 172 m2;
- **parc. č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 31 m2**, podiel 1/1, výmera 31 m2;
- **parc. č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m2**, podiel 1/1, výmera 48 m2;
- **parc. č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m2**, podiel 1/1, výmera 20 m2;

- **parc. č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m2**, podiel 1/1, výmera 66 m2;
- **parc. č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 22 m2**, podiel 1/1, výmera 22 m2;
- **parc. č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 21 m2**, podiel 1/1, výmera 21 m2.

2. Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za schválenie zámeru predat' vyššie identifikovaný majetok obce z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ?

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 4

Proti: 1 (Litresics)

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo schvaľuje, predaj majetku obce a to:

- **parc. č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m2**, podiel 1/1, výmera 335 m2;
- **parc. č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m2**, podiel 1/1, výmera 301 m2;
- **parc. č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m2**, podiel 1/1, výmera 172 m2;
- **parc. č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 31 m2**, podiel 1/1, výmera 31 m2;
- **parc. č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m2**, podiel 1/1, výmera 48 m2;
- **parc. č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m2**, podiel 1/1, výmera 20 m2;
- **parc. č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m2**, podiel 1/1, výmera 66 m2;
- **parc. č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 22 m2**, podiel 1/1, výmera 22 m2;
- **parc. č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 21 m2**, podiel 1/1, výmera 21 m2

z dôvodov hodných osobitného zreteľa podľa § 9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

3. Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za, aby základnými kritériami - **dôvodmi** pri predaji majetku obce – pozemkov:

- **parc. č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m2**, podiel 1/1, výmera 335 m2;
- **parc. č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m2**, podiel 1/1, výmera 301 m2;
- **parc. č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m2**, podiel 1/1, výmera 172 m2;
- **parc. č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 31 m2**, podiel 1/1, výmera 31 m2;
- **parc. č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m2**, podiel 1/1, výmera 48 m2;
- **parc. č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m2**, podiel 1/1, výmera 20 m2;
- **parc. č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m2**, podiel 1/1, výmera 66 m2;
- **parc. č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **22 m2**, podiel 1/1, výmera 22 m2;
- **parc. č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera **21 m2**, podiel 1/1, výmera 21 m2

boli tieto dôvody – kritériá:

- **účelnosť nakladania s majetkom obce** - nehnuteľností, pozemkov zastavaných stavbami, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
- **prebytočnosť zhora vymedzeného majetku obce**, pretože z pohľadu obce **nie sú samostatne využiteľné a nie sú použiteľné ani pre iného záujemcu**, nakoľko sú zastavané stavbami vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou a sú dlhodobo užívané týmito fyzickými osobami a ich predchádzajúcimi generáciami bez právneho dôvodu,
- **súčasní vlastníci stavieb** nachádzajúcich sa na predmetných pozemkoch obce nemohli ovplyvniť to, čo bolo predtým, t.j. skutočnosť, že ich predkovia neriešili tento protiprávny stav (stavba na cudzom pozemku).

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 4

Proti: 1 (Litresics)

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje aby základnými kritériami - dôvodmi pri predaji majetku obce – pozemkov:

- **parc. č. 291/11**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m2**, podiel 1/1, výmera 335 m2;

- **parc. č. 291/14**, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m2**, podiel 1/1, výmera 301 m2;
- **parc. č. 291/17** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m2**, podiel 1/1, výmera 172 m2;
- **parc. č. 291/18** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 31 m2**, podiel 1/1, výmera 31 m2;
- **parc. č. 291/19** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m2**, podiel 1/1, výmera 48 m2;
- **parc. č. 291/20** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m2**, podiel 1/1, výmera 20 m2;
- **parc. č. 291/15** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m2**, podiel 1/1, výmera 66 m2;
- **parc. č. 96/3** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 22 m2**, podiel 1/1, výmera 22 m2;
- **parc. č. 96/9** druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 21 m2**, podiel 1/1, výmera 21 m2

boli tieto dôvody – kritériá:

- **účelnosť nakladania s majetkom obce** - nehnuteľností, pozemkov zastavaných stavbami, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
- **prebytočnosť zhora vymedzeného majetku obce**, pretože z pohľadu obce **nie sú samostatne využiteľné a nie sú použiteľné ani pre iného záujemcu**, nakoľko sú zastavané stavbami vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou a sú dlhodobo užívané týmito fyzickými osobami a ich predchádzajúcimi generáciami bez právneho dôvodu,
- **súčasní vlastníci staviieb** nachádzajúcich sa na predmetných pozemkoch obce nemohli ovplyvniť to, čo bolo predtým, t.j. skutočnosť, že ich predkovia neriešili tento protiprávny stav (stavba na cudzom pozemku).

4. Hlasovanie:

Otázka:

Kto je za aby sa predaj zhora vymedzeného majetku obce Báč schvaľoval na najbližšom rokovaní obecného zastupiteľstva po zabezpečení príslušných podkladov a listín podľa § 9a ods. 8 písm. e) zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov?

Hlasovanie:

Prítomní: 5

Za: 4

Proti: 1 (Litresics)

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje aby sa predaj zhora vymedzeného majetku obce Báč schvaľoval na najbližšom rokovaní obecného zastupiteľstva po zabezpečení príslušných podkladov a listín podľa § 9a ods. 8 písm. e/ zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Návrh uznesenia:

Obecné zastupiteľstvo obce Báč

k o n š t a t u j e

- 1) že, obec je vlastníkom nehnuteľností, pozemkov zastavaných stavbou, ktoré sú vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou
- 2) že, tento majetok obce - nehnuteľnosti – pozemky sú pre obec prebytočné, pretože z pohľadu obce nie sú samostatne využiteľné a nie sú použiteľné ani pre iného záujemcu, nakoľko sú zastavané stavbami vo vlastníctve fyzických osôb a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou a sú dlhodobo užívané týmito fyzickými osobami a ich predchádzajúcimi generáciami bez právneho dôvodu, t.j. od počiatku faktickej držby týchto pozemkov vedeli, že stavajú na cudzom pozemku, pretože nikomu nezaplatili kúpnu cenu ani vlastníkom, ani štátu, a nebolo zriadené právo osobného užívania
- 3) že, ide o tento nehnuteľný majetok obce, resp. o tieto pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území obce Báč, vedené na LV obce Báč č. 229 ako parcely registra „C“, vymerané – zobrazené vyhotoviteľom Euro Geo, Ing. Petrom Forgáchom, Veterná 12, 931 01 Šamorín IČO: 40 286 070 dňa 13.09.2010 geometrickým plánom č. 40286070 na určenie vlastníctva k pozemkom a na zameranie skutočného stavu na pozemkoch:

4)

parc. č. 291/11, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 335 m²**, podiel 1/1, výmera 335 m²;

parc. č. 291/14, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 301 m²**, podiel 1/1, výmera 301 m²;

parc. č. 291/17 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 172 m²**, podiel 1/1, výmera 172 m²;

parc. č. 291/18 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 31 m²**, podiel 1/1, výmera 31 m²;

parc. č. 291/19 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 48 m²**, podiel 1/1, výmera 48 m²;

parc. č. 291/20 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 20 m²**, podiel 1/1, výmera 20 m²;

parc. č. 291/15 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 66 m²**, podiel 1/1, výmera 66 m²;

parc. č. 96/3 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 22 m²**, podiel 1/1, výmera 22 m²;

parc. č. 96/9 druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu **výmera 21 m²**, podiel 1/1, výmera 21 m²

- 5) že, na všetkých týchto pozemkoch sa nachádzajú stavby vo vlastníctve fyzických osôb – potenciálnych nadobúdateľov a to:

Na pozemku parc. č. 291/11 je stavba Dom (rodinný dom) so súpisným číslom 88 evidovaná na liste vlastníctva číslo 95 . Vlastníkmi tejto stavby sú:

Bittera Ladislav, Báč 65, nar.20.06.1938

Bittera Ján, Báč 71, nar. 28.09.1939

Bittera Alexander, Báč 43, nar. 17.08.1965.

**Na pozemku parc.č. 291/14 je stavba Dom (rodinný dom) so súpisným číslom 89 evidovaná na liste vlastníctva číslo 100 . Vlastníkom tejto stavby je podľa LV č. 100 nebohý Bacsfay Alojz s.č. 89, nar. 10.05.1931, zomrel 01.04.2013 – nevysporiadané dedičstvo stavby. Žiadateľkou o odkúpenie pozemkov pod stavbou je manželka nebohého:
Bacsfaiová Katarína, Báč č. 89, nar. 18.10.1937.**

**Na pozemku parc.č. 291/17 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 87 evidovaná na liste vlastníctva číslo 94 . Vlastníkmi tejto stavby sú:
Sípos Tibor, nar. 28.04.1964 a manž. Magdaléna Síposová, rod. Pirogová nar. 04.01.1966, Báč 87**

**Na pozemku parc.č. 291/18 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 86 evidovaná na liste vlastníctva číslo 91. Vlastníkom tejto stavby je:
Szigetiová Etela, rod. Tésiová, Báč 86, nar. 15.12.1933**

**Na pozemku parc.č. 291/19 je stavba Letná kuchyňa so súpisným číslom 301 evidovaná na liste vlastníctva číslo 100 . Vlastníkom tejto stavby je podľa LV č. 100 nebohý Bacsfay Alojz s.č. 89 nar. 10.05.1931, zomrel 01.04.2013 – nevysporiadané dedičstvo stavby. Žiadateľkou o odkúpenie pozemkov pod stavbou je manželka nebohého:
Bacsfaiová Katarína, Báč č. 89, nar. 18.10.1937.**

**Na pozemku parc. č. 291/20 je stavba Garáž bez súpisného čísla, ktorá nie je evidovaná na liste vlastníctva. „Vlastníkom“ tejto stavby je vlastník evidovaný na liste vlastníctve č 100. Žiadateľkou o odkúpenie pozemkov pod stavbou je manželka nebohého:
Bacsfaiová Katarína, Báč č. 89, nar. 18.10.1937.**

**Na pozemku parc. č. 291/15 je časť stavby Dom (rodinný dom) so súpisným číslom 85 evidovaná na liste vlastníctva číslo 98. Vlastníkmi tejto stavby sú:
**Nagy Tibor, nar. 07.11.1951
Nagy Jozef, Báč 85, nar. 10.10.1953
Nagyová Alžbeta, rod. Nagyová, nar. 17.09.1956
Nagy Vojtech, nar. 20.10.1959.****

**Na pozemku parc.č. 96/3 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 84 evidovaná na liste vlastníctva číslo 406. Vlastníkmi tejto stavby sú:
**Jávorcik Arpád, rod. Jávorcik, 930 30 Báč 128, nar. 18.09.1950
Szabóová Alžbeta. rod Jávorciková, sídl. M. Corvina 1962/33, 932 01 Veľký Meder, nar. 03.02.1952
Jávorcik Michal, rod Jávorcik, 930 30 Rohovce č. 104, nar. 13.07.1957.****

**Na pozemku parc.č. 96/9 je časť stavby Rodinný dom so súpisným číslom 84 evidovaná na liste vlastníctva číslo 406. Vlastníkmi tejto stavby sú:
**Jávorcik Arpád, rod. Javorcik, 930 30 Báč 128, nar. 18.09.1950
Szabóová Alžbeta. rod Jávorciková, sídl. M. Corvina 1962/33, 932 01 Veľký Meder, nar. 03.02.1952
Jávorcik Michal, rod Jávorcik, 930 30 Rohovce č. 104, nar. 13.07.1957.****

6) že v prípade predaja tohto majetku obce, obec nepostupuje podľa ust. § 9a ods. 1 až 7 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov, pretože ide o majetok obce vymedzený v ust. § 9a ods. 8 písm. b) cit. zákona.

- 7) že na tento majetok obce nie je potrebné spracovať znalecký posudok, pretože na tento majetok sa znalecký posudok nevyhotovuje v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov
- 8) že fyzické osoby, vlastníci horeuvedených stavieb - budúci možní kupujúci spĺňajú podmienku stanovenú v ust. § 9a ods. 8 písm. b) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov na základe nimi predložených LV, resp. osvedčení o dedičstve, ktoré musia predložiť
- 9) že v danom prípade obec musí prihliadať na skutočnosť, že ide o pozemky zastavané stavbami – rodinnými domami a ostatnými stavbami, ktoré slúžia ako príslušenstvo k hlavnej stavbe – rodinnému domu, a to vrátane príľahlej plochy, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, pričom tieto stavby boli riadne povolené a sú dlhodobo užívané týmito fyzickými osobami a ich predchádzajúcimi generáciami bez právneho dôvodu s vedomím, že pozemky na ktorých sa nachádzajú ich stavby nie sú právne vysporiadané, nakoľko ako to z judikátu Okresného súdu v Dunajskej Strede č.k.7C 184/95 vyplýva vlastníci týchto stavieb „ od počiatku faktickej držby vedeli, ako to sami uviedli, že stavajú na cudzom pozemku, pretože nikomu nezaplatili kúpnu cenu ani vlastníkom, ani štátu, a nebolo zriadené právo osobného užívania“
- 10) že ide o výnimočný spôsob prevodu majetku obce, keď zákon umožňuje obci využiť túto výnimku danú zákonom, t.j. obec v týchto prípadoch môže realizovať zákonom dané oprávnenia pri predaji tohto majetku obce a to **dôvody hodné osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e/ zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov**
- 11) že celý proces prevodu bude dvojstupňový. Najprv obecné zastupiteľstvo schváli zámer predaja spolu s odôvodnením dôvodov hodných osobitného zreteľa a až po zverejnení tohto zámeru najmenej na pätnásť dní môže obecné zastupiteľstvo schváliť samotný prevod

Starostka obce p o v e r u j e obecný úrad

- 1) aby zabezpečila všetky potrebné právne a ekonomické záležitosti súvisiace s priamym predajom zhora uvedeného majetku obce Báč,
- 2) aby vyzvala všetkých vlastníkov stavieb na pozemkoch obce, ktorí ešte nepodali písomné žiadosti o odkúpenie horeuvedených pozemkov, aby tieto žiadosti podali na Obec Báč, Obecný úrad Báč 124.

Starostka sa spýtala poslancov obecného zastupiteľstva a prítomných občanov, či majú ešte nejaké pripomienky k tomuto bodu programu.

Nikto nemal žiadne pripomienky.

Ďalej starostka zdôraznila, že toto je veľká zodpovednosť pre poslancov obecného zastupiteľstva a aj pre ňu ako starostku, u každého je snaha aby sa potupovalo tak, aby celý proces bol zákonný. V závere uviedla, že cena za pozemky sa určí tak, že niekto z poslancov alebo starostka navrhne cenu a obecné zastupiteľstvo to buď schváli alebo neschváli. Spýtala sa poslancov obecného zastupiteľstva či chcú teraz navrhnúť cenu za pozemky alebo až na ďalšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Poslanec Szitás: poznamenal, že bude lepšie navrhnúť cenu a rozhodnúť o nej keď budú prítomní všetci poslanci obecného zastupiteľstva.

Starostka informovala poslancov obecného zastupiteľstva a prítomných občanov, že ona navrhne 10,- € za 1 m² pozemku preto, že tých 10,- € zodpovedá cene aj vrátane inflácie, za ktorú boli predané pozemky, ktoré sa týkali vlastníkov bývalého futbalového ihriska. V tejto cene sú započítané aj dôvody hodné osobitného zreteľa aj to, že kedysi každý musel kúpiť pozemok za cenu zodpovedajúcu vtedajšej životnej úrovne. Pre niekoho to bude možno veľa peňazí, ale každý musel zaplatiť aj v minulosti a aj teraz pozemok. Poslanci obecného zastupiteľstva môžu navrhnúť inú cenu, bude schválená tá cena, ktorú schválí väčšina poslancov.

K bodu programu č. 8 - Žiadosti občanov a organizácií

Starostka informovala poslancov obecného zastupiteľstva, že pán Ladislav Szerda sa u nej informoval, či obec nemá nejakú voľnú budovu nakoľko by potreboval miestnosť na uskladnenie materiálu. Starostka mu ponúkla budovu bývalej prezliekarne, nakoľko obec inú voľnú budovu nemá, s tým, že si ju musí zabezpečiť pretože sú rozbité okná a vylámané dvere. Upozornila ho, aby podal písomnú žiadosť, aby to mohli schváliť aj poslanci obecného zastupiteľstva. Osobne bol za niektorými poslancami, avšak im hovoril o budove bývalej STS, zrejme zle pochopil o ktorú budovu ide. Starostka, keď sa to dozvedela, hneď ho informovala, že budova STS to v žiadnom prípade nemôže byť, nakoľko sa plánuje revitalizácia celého areálu. Pán Szerda už začal so zabezpečením budovy bývalej prezliekarne, už aj vyčistil jej priestory. Pre obec bude len dobre, ak tam niekto bude, aspoň sa nebude budova naďalej ničiť. Treba pána Szerdu ešte raz upozorniť, aby podal na obecný úrad písomnú žiadosť, aby to poslanci obecného zastupiteľstva schválili a rozhodli o spôsobe prenájmu tejto budovy.

Ďalej starostka uviedla, že na obecný úrad bola písomne podaná jedna žiadosť a to od pána Huberta Bystrického z Bratislavy (Príloha č. 6), ktorý vo svojej žiadosti žiada o vyhotovenie ceny za priestor s parc. č. 290/2 a parc. č.290/5,9. Ide o už spomínanú budovu bývalej prezliekarne, ktorú by chcel odkúpiť ak by to bolo možné buď za jedno euro alebo za symbolickú cenu. Chcel by tam garážovať svoje pretekárske autá. Starostka po tejto informácii uviedla, že táto žiadosť je neaktuálna, treba ju jednoznačne odmietnuť, nakoľko majetok obce je možné predat' minimálne za cenu súdnoznaleckého posudku. Navyše pozemok, na ktorom stojí táto budova zatiaľ nepatrí obci a bolo by potrebné ten pozemok vysporiadať.

K bodu programu č. 9 – Diskusia – rôzne

V závere programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka otvorila diskusiu. Nakoľko sa dlho nikto neprihlásil do diskusie, starostka uviedla, že zaregistrovala, že niektorí občania sa snažia o obnovu dobrovoľného hasičského zboru. Poznamenala, že ju zatiaľ nikto neoslovil avšak podporuje túto aktivitu nakoľko pre obec je to prospešné a nutné. Teší ju, že niekto začal túto aktivitu, lebo dobrovoľný hasičský zbor zohráva dôležitú úlohu aj v dnešných poveternostných podmienkach, nielen pri hasení požiaru ale aj pri živelných pohromách ako takých. Uviedla, že ako starostka bude túto aktivitu podporovať. Nevie v akom štádiu je teraz táto aktivita, zároveň vyzvala pána Viliama Végha, či sa chce k tejto téme vyjadriť.

Viliam Végh: uviedol, že by sa chcel vyjadriť k dvom témam:

V prvom rade poznamenal, že ho teší to, že problematika nevysporiadaných pozemkov spoluobčanov sa posunula dopredu a že v reálnom čase sa tieto pozemky vysporiadajú. Zároveň apeloval na poslancov obecného zastupiteľstva, na ich zdravý rozum, na ich dobrý

úmysel, aby sa vžili do situácie týchto spoluobčanov, keď budú hlasovať o cene týchto pozemkov.

Čo sa týka dobrovoľného hasičského zboru je pravda, že sa začala obnova jeho činnosti. Momentálne sa vymieňajú členské preukazy. V pondelok 18. 08.2014 mali členskú schôdzu kde pán Viliam Végh ako predseda dostal nejaké úlohy. Vzhľadom na to, že je zasadnutie obecného zastupiteľstva, nemusel podať žiadosť na obecný úrad ale môže to tlmočiť priamo poslancom obecného zastupiteľstva. Uviedol, že našťastie väčšina členov je nažhavená do práce, avšak hneď na začiatku majú určité prekážky. Potrebovali by nejakú miestnosť, konkrétne požiarňu zbrojnicu, ďalej inventár dobrovoľného hasičského zboru (nevie, či je evidovaný na obec), by chceli prezrieť čo všetko je, v akom stave to je, čo je použiteľné aby mohli ďalej fungovať.

Starostka: uviedla, že to všetko je v poriadku, ale obec potrebuje od nich preukázať legitimitu, po jej preukázaní všetko sa im poskytne.

Viliam Végh: uviedol, že legalita je taká, že bola členská schôdza, kde sa zvolilo vedenie dobrovoľného hasičského zboru a vedenie dostalo od členov určité úlohy. Jeho úlohou bolo tlmočiť tieto úlohy poslancom obecného zastupiteľstva. Nevidí žiadnu prekážku, aby to dal aj na papier. Ďalej poznamenal, že nevie v akom stave je požiarňu zbrojnicu, či je použiteľná či sa tam dá pozrieť.

Poslanec Litresics: poznamenal, že nie je problém, treba to otvoriť a dá sa tam pozrieť. Podľa neho požiarňu zbrojnicu používajú z reštaurácie „Tücsök“ aj keď sa hovorilo, že ju nebudú používať. Hovorilo sa, že sa vymení kľúč, podľa neho doteraz nebol vymenený. Spýtal sa ako sa tam dostanú.

Poslankyňa Albertová: poznamenala, že majú od toho kľúč, minule videla, že sa tam dávali motorky.

Poslanec Litresics: uviedol, že nielen motorky sú tam. Treba sa pozrieť čo všetko tam je.

Starostka: uviedla, že odkedy je ona starostkou už predtým mali od požiarnej zbrojnice zamestnanci Tücsöku kľúč. Raz už dala vymeniť celý zámok, ale opäť si ho požičali, dlho ho nevracali. Museli sme ho od nich pýtať naspäť. Zrejme vtedy si dali urobiť náhradný kľúč.

Poslanec Litresics: ďalej uviedol, že problémy boli aj s elektrinou. Používajú tam aj elektrinu, obec vôbec nepoužíva požiarňu zbrojnicu. To sú všetko obecné peniaze.

Viliam Végh: uviedol, že otázku požiarnej zbrojnice za to spomenul, že by nebolo dobré aby striekačka a inventár boli v pivničných priestoroch kultúrneho domu.

Starostka: uviedla, že v požiarnej zbrojnici sa nachádzajú veci patriace obci a je možné, nevie aké veci sú tam, ktoré patria reštaurácii Tücsök, ale nie je žiadny problém, lebo zajtra im povie, že majú to, čo je ich z toho priestoru zobrať. Povedala, že určite to nie je zákonné takto používať majetok obce, ale treba poznamenať, že Bitterovci boli a sú nápomocní obci, či už pri opravách vodovodného a vykurovacieho potrubia v MŠ alebo v poskytnutí iných mechanizmov (miešačka, odvoz lešenia), nabudúci týždeň sa môžu dohodnúť na termíne a obec môže odovzdať požiarňu zbrojnicu dobrovoľnému hasičskému zboru ak budú naozaj mať doklad o legitimitate.

Viliam Végh: uviedol, že samozrejme, uviedol, že podá na obecný úrad písomnú žiadosť, aby to bolo oficiálne, aby nebolo, že to podal len ústne. Zároveň uviedol, že sa potom dohodne akou formou sa preberie inventár.

K bodu programu č. 10 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Pripomienky a dotazy obyvateľov obce boli v rámci predchádzajúceho bodu programu.

K bodu programu č. 11 – Návrh uznesenia

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

K bodu programu č. 12 - Záver

Po prerokovaní bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Overovatelia: Mária Albertová

Ladislav Litresics

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce