

# Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 20.06.2019 o 19,00 hod. v kultúrnom dome v Báci.

## **Prítomní:**

**Starostka obce:** Mgr. Helena Vonyiková

**Poslanci:** Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. Ladislav Tóth

## **Neprítomní:**

**hlavný kontrolór obce:** Bc. Balázs Albert - ospravedlnený

**Ďalší prítomní:** vid' prezenčná listina (Príloha č. 1)

**Zapisovateľ:** Mgr. František Kováč

## **Program zasadnutia:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Projekt Bezpečnosť cestnej premávky - obec Báč – schválenie zabezpečenia spolufinancovania
5. Interpelácie poslancov
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Diskusia – rôzne
8. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
9. Návrh uznesenia
10. Záver

## **K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia**

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila a viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková. Privítala prítomných, skonštatovala, že sú prítomní 5 poslanci, čiže rokovanie je uznášaniaschopné. Následne oboznámila prítomných s programom zasadnutia.

Spýtala sa poslancov či súhlasia s navrhovaným programom alebo ho chcú ešte zmeniť, či už doplnením alebo vylúčením niektorého bodu.

Nikto z poslancov nemal žiadne návrhy.

Starostka dala hlasovať za navrhovaný program zasadnutia.

### **Hlasovanie:**

Prítomní: 5 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. Ladislav Tóth )

**Otázka:** Kto je za navrhnutý program rokovania ?

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

### **Návrh uznesenia:**

*OZ schvaľuje navrhovaný program rokovania bez doplňujúcich bodov:*

- 1. Otvorenie zasadnutia*
- 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice*
- 3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ*
- 4. Projekt Bezpečnosť cestnej premávky - obec Báč – schválenie zabezpečenia spolufinancovania*
- 5. Interpelácie poslancov*
- 6. Žiadosti občanov a organizácií*
- 7. Diskusia – rôzne*
- 8. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce*
- 9. Návrh uznesenia*
- 10. Záver*

### **K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

Starostka určila zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Určení boli: za zapisovateľa – Mgr. František Kováč

za overovateľov zápisnice – Ing. Ladislav Tóth a Oskar Tési

### **Návrh uznesenia:**

*OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ: Mgr. Františka Kováča a overovateľov zápisnice: Ing. Ladislava Tótha a Oskara Tésiho*

### **K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ**

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia, prečítala jednotlivé uznesenia a uviedla, že všetky sú splnené.

#### **Návrh uznesenia :**

*OZ berie na vedomie správu starostky o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva.*

### **K bodu programu č. 4 – Projekt Bezpečnosť cestnej premávky - obec Báč – schválenie zabezpečenia spolufinancovania**

Ako už poslanci vedia naša obec podala žiadosť o dotáciu zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR na základe výzvy č. III. Prezídia Policajného zboru 2019. Obec vypracovala projekt Zvýšenie bezpečnosti na cestách – obec Báč.

Cieľom predkladanej žiadosti je zlepšenie dopravnú – bezpečnostnej situácie v našej obci. Predmetom projektu sú tieto aktivity:

Samostatné osvetlenie plochy vodorovného značenia a optické zvýraznenie plochy vodorovného značenia už existujúcich prechodov pre chodcov na troch miestach v obci: 2 priechody cez cestu I/63 ( pri obchode zeleniny a ovocia a pri prechode na trnávsku cestu) ako i pri prechode z MK (szentantali út) a gabčíkovskej cesty (II/506 Báč –Gabčíkovo ) na MK pri zastávke AS – Tücsök).

Realizácia predmetnej žiadosti je nevyhnutná z dôvodov zníženia dopravnej nehodovosti a zvýšenia ochrany nemotorových účastníkov cestnej premávky.

Celková výška požadovanej dotácie v eurách na tieto tri prechody je 23 040,00 Eur s DPH.

Z toho 1 152,00 Eur činí povinné spolufinancovanie vo výške 5 % z celkových výdavkov z vlastných prostriedkov.

Výška požadovanej dotácie z MF SR v členení kapitálové výdavky tak činí 21 888,00 Eur.

Medzi povinné prílohy k žiadosti patrí aj doklad o zabezpečení spolufinancovania vo výške najmenej 5 % z celkových výdavkov projektu z vlastných prostriedkov alebo iných ako verejných prostriedkov vo forme uznesenia obecného zastupiteľstva.

Preto by sa teraz malo hlasovať o tom, že OZ schvaľuje podanie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Výzva číslo III. Prezídia Policajného zboru 2019 pod názvom Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč a zároveň, že schvaľuje zabezpečenie spolufinancovania projektu vo výške najmenej 5 % z celkových výdavkov z vlastných prostriedkov, t. j. povinné vlastné spolufinancovanie projektu Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč vo výške 5 %, t. j. 1 152,00 EUR z predpokladaných 23 040,- EUR s DPH.

Poslamec Ing. Lengyel: mal otázku, či na tú sumu 23 040,00 Eur je spravený rozpočet.

Starostka: uviedla, že teraz je rozpočet takou formou spravený, že sa museli vyžiadať tri cenové ponuky a z toho sa urobil priemer a po úspešnosti projektu sa musí vyhlásiť súťaž a viac ako je táto suma sa nemôže žiadať. Na jeden prechod vychádza 7 680,00 Eur.

Poslanec Ing. Tóth: sa opýtal, či sa dajú bližšie špecifikovať technické parametre tohto projektu, presne v čom spočíva riešenie jedného prechodu.

Starostka: dala poslancom Ing. Lengyelovi a Ing. Tóthovi podanú žiadosť o dotáciu a uviedla, že by to malo byť v tej žiadosti. Ďalej uviedla, že ju vypracoval odborník na podanie žiadosti a ide o samostatné osvetlenie plochy vodorovného značenia a optické zvýraznenie plochy vodorovného značenia už existujúcich prechodov pre chodcov a osadenie meračov rýchlosti. Poznamenala, že rozpočet ako taký sa bude robiť až pri verejnom obstarávaní. Súčasťou žiadosti o dotáciu nie je rozpočet.

Poslanec Ing. Lengyel: sa spýtal, či cena za vypracovanie projektu bude zvlášť.

Starostka: uviedla, že to je mimo projektu, to nie je oprávnený náklad, oprávnené sú iba kapitálové výdavky.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že to znamená, že technická dokumentácia na tie prechody pre chodcov sa bude robiť až po schválení žiadosti o dotáciu.

Starostka: uviedla, že po schválení žiadosti sa bude robiť technická dokumentácia a verejné obstarávanie. Ďalej uviedla, že na Ministerstve vnútra SR vyslovene povedali, že treba vyžiadať tri cenové ponuky, to spriemerniť a technické riešenie prechodov a rozpočet treba riešiť po schválení žiadosti.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že sa to môže brať tak, že tá celková suma môže byť aj nižšia.

Starostka: uviedla, že môže byť nižšia.

Poslanec Ing. Lengyel: mal otázku, či žiadosť bola podaná a či ministerstvo žiada dodať uznesenie.

Starostka: uviedla, že žiadosť bola podaná. K žiadosti doložila čestné prehlásenie a do desiatich dní treba doložiť toto uznesenie.

Poslanec Ing. Lengyel: sa spýtal, či technickú dokumentáciu bude robiť ten čo vypracoval žiadosť o dotáciu, alebo sa bude ešte vyberať.

Starostka: uviedla, že nie. Žiadosť robila firma, ktorá sa zaoberá s vypracovaním žiadosti o dotáciu a cenu určila firma, ktorá sa zaoberá dopravnými značeniami. Povedalo sa im o čo ide, aké aktivity by sme chceli v rámci žiadosti realizovať

Nakoľko poslanci nemali žiadne iné otázky, starostka pristúpila k hlasovaniu.

## **Hlasovanie 1:**

Prítomní: 5 (Annamária Farkas Méry, Ing. Alexander Lengyel, Karolína Luzsícová, Oskár Tési, Ing. Ladislav Tóth)

**Otázka:** Kto je za podanie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Výzva číslo III. Prezídia Policajného zboru 2019 formou projektu pod názvom Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč a zároveň za zabezpečenie spolufinancovania tohto projektu vo výške najmenej 5 % z celkových výdavkov z vlastných prostriedkov, t. j. povinné vlastné spolufinancovanie projektu Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč vo výške 5 %, t. j. 1 152,- EUR z predpokladaných 23 040,- EUR ?

Za: 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Starostka skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo obce Báč súhlasí s podaním žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Výzva číslo III. Prezídia Policajného zboru 2019 formou projektu pod názvom Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč a zároveň so zabezpečením spolufinancovania tohto projektu vo výške najmenej 5 % z celkových výdavkov z vlastných prostriedkov, t. j. s povinným vlastným spolufinancovaním projektu Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč vo výške 5 %, t. j. 1 152,- EUR z predpokladaných 23 040,- EUR.

#### **Návrh uznesenia :**

*Obecné zastupiteľstvo obce Báč :*

**1. berie na vedomie** podanie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Výzva číslo III. Prezídia Policajného zboru 2019 pod názvom Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč,

#### **2. s c h v a ľ u j e**

*podanie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Výzva číslo III. Prezídia Policajného zboru 2019 formou projektu pod názvom Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč a zároveň zabezpečenie spolufinancovania tohto projektu vo výške najmenej 5 % z celkových výdavkov z vlastných prostriedkov, t. j. povinné vlastné spolufinancovanie projektu Zvýšenie bezpečnosti na cestách - obec Báč vo výške 5 %, t. j. 1 152,- EUR z predpokladaných 23 040,- EUR.*

#### **K bodu programu č. 5 – Interpelácie poslancov**

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že minule bol ten zber odpadu a pri ceste zostal nejaký odpad, tam kde býva pán Gabauer.

Starostka: sa spýtala, či ten odpad tam nebol daný až po zbere.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že nie, ten odpad tam vtedy zostal, je to pri ceste smerom k vzdúvadlu.

Starostka: uviedla, že to povie pracovníkom, aby sa na to pozreli a odstránili.

Poslanec Ing. Lengyel: sa spýtala na reklamný panel, ktorý teraz stavajú pri odbočke na cintorín. Chcel vedieť, že kto to stavia, či má starostka o tom nejakú vedomosť.

Starostka: uviedla, že úplne náhodou išla okolo, keď to robili robotníci, zastavila sa pri nich ale už boli urobené betónové základy. Opýtala sa ich, že čo robia, či majú na to povolenie. Oni boli len robotníci, povedali jej, že koho robotníci sú. Ale to boli robotníci, ktorí realizovali len to čo im niekto zadal. Starostka ďalej uviedla, že to rieši. Už hovorila s dotýčným, čo to dal postaviť, ale nemajú na to povolenie a ani nebudú mať, lebo je tam 50 m ochranné pásmo, takže v extraviláne v žiadnom prípade. Oboznámila poslancov, že zo spoločnosti Welten hotel & restaurant, s. r. o. bol asi pred mesiacom za ňou niekto, že tam chce umiestniť reklamnú tabuľu, tak povedala, že tam nemôže byť v žiadnom prípade, ale že pozisťuje kde by to mohli teoreticky umiestniť. Medzitým už došlo k tomuto umiestneniu. Tí robotníci jej povedali, že im to zadal niekto, že ich nezaujímá či to bude odstránené, len aby to mali zaplatené. Uviedla, že to rieši, ale nechce to teraz rozoberať.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že na zasadnutí obecného zastupiteľstva vo februári sa hovorilo, že sa na konci dediny smerom na Šamorín osadí verejné osvetlenie. Opýtala sa či to už bolo uskutočnené. Poznamenala, že asi nie.

Starostka: uviedla, že to riešila, ale tam nie je vedenie, buď to treba cez cestu natiahnuť alebo vybudovať nové.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že takže sa to nedá osadiť.

Starostka: uviedla, že si myslela, že sa to dá natiahnuť cez cestu nejakým káblom, ale pýtala sa na to pracovníka, ktorý robí v obci údržbu verejného osvetlenia. On povedal, že už aj kedysi sa to riešilo, ale je to dosť problematické.

Poslankyňa Farkas Méry: sa spýtala, či sa to nedá nejakým spôsobom riešiť.

Starostka: uviedla, že sa to dá riešiť, ale iným spôsobom ako to myslela pôvodne. Uviedla, že je to v štádiu riešenia. Ide vlastne o to, že sa to musí napojiť na existujúce verejné osvetlenie a tie rozvádzače už to neunesú, preto bývajú aj tie výpadky, je to preťažené, bolo by treba nájsť nejaké iné riešenie.

Poslanec Ing. Lengyel: sa spýtala, že v akej fáze je realizácia komunitného centra.

Starostka: uviedla, že teraz sa musí ešte urobiť hydrogeologický prieskum. Statický posudok už bol urobený pri podaní žiadosti, ale statická mala takú podmienku, že pred začatím prác ešte treba odhaliť tie základy a treba urobiť hydrogeologický prieskum. Na to sa budú teraz robiť tie sondy.

Poslanec Ing. Lengyel: spýtala sa, či sa už realizácia začala.

Starostka: uviedla, že áno začala.

Poslanec Ing. Tóth: sa spýtal, že v akom stave je teraz riešenie opravy ciest, čo sa schválilo v rozpočte. Či už boli oslovené nejaké firmy ohľadom asfaltovania tej betónovej cesty, v akom štádiu je to.

Starostka: uviedla, že tak ako sa to v Záverečnom účte obce konštatovalo, musia sa najprv splniť povinnosti voči tým občanom, od ktorých sa kúpilo futbalové ihrisko. Sú tu také prípady, čo sa mali vyplatiť do konca marca. Musia sa splniť najprv tieto záväzky, a potom sa môžu realizovať tie opravy. Už viacerých sa pýtala nezáväzne na ponuky. Ide o opravy najmä pred pani Fröhlichovou, potom pred Siposovcami. Uviedla, že to rieši, stojí to na finančných prostriedkoch. V letných mesiacoch sa začne s výberom poplatku za rozvoj. Zopakovala, že sa musí najprv splniť záväzok voči občanom, ide o cca 23 000,- Eur.

Poslanec Ing. Lengyel: sa spýtal, či je to suma na tento rok, alebo ešte treba nejaké financie do konca roka.

Starostka: uviedla, že bude treba ešte približne 50 000,00 Eur.

Poslanec Ing. Tóth: mal na starostku ešte jednu otázku. Uviedol, že na stránke obce zachytil koncom mája orez stromov – starých vrb, ich konárov. Spýtal sa, že prečo takto neskoro. Uviedol, že orez stromov by sa mal robiť ku koncu marca.

Starostka: uviedla, že preto, lebo na obecný úrad bola podaná žiadosť o ich orez. Poznamenala, že orez vrb sa môže vykonať buď po zimnom období alebo po jarnom rašení, presne v tom období keď to bolo robené. Ďalej uviedla, že to bola úloha obce už dávno, lebo tie stromy sú tam nebezpečné, spôsobovali škodu nie jedným tam bývajúcim obyvateľom. Jednak neboli na to finančné prostriedky a jednak to, že by nechcela tie stromy dať odstrániť. Teraz bude mať obec zo životného prostredia taký výpis, že bude musieť mať tam náhradnú výsadbu. Tí čo to robili sú odborníci, presne v tomto období treba robiť orez, aj vlni sa to robilo v tomto období, a tie stromy žijú.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že nie je odborník na životné prostredie, ale určite to nie je šťastné riešenie z hľadiska hniezdenia vtákov vykonať orez stromov koncom mája. V budúcnosti treba na to myslieť, to isté sa dá urobiť vo februári alebo začiatkom marca, to nie z hľadiska toho stromu, lebo ten to prežije, ale z hľadiska hniezdenia vtákov.

Starostka: uviedla, že uznáva, to treba priebežne a preventívne robiť, nielen vtedy keď o to otvorene vyzvú občania.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že keď sa o tom vedelo napríklad v septembri, tak sa mohlo na to skôr pripraviť.

Starostka: uviedla, že poslanec Ing. Tóth má určite pravdu a bude sa to rešpektovať.

## **K bodu programu č. 6 - Žiadosti občanov a organizácií**

Starostka uviedla, že žiadosti občanov a organizácií nie sú žiadne.

## **K bodu programu č. 7 – Diskusia - rôzne**

Starostka následne otvorila diskusiu.

Zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zúčastnili aj rodičia detí navštevujúcich Materskú školu s vyučovacím jazykom maďarským v Báci- Bacsfai Magyar Tanítási Nyelvű Óvoda.

Do diskusie sa prihlásila pani Búdová.

Uviedla, že rodičia sa prišli informovať, ako to bude od septembra so škôlkou a hlavne s pani učiteľkami. Chceli by vedieť, že čo bude od septembra, aké pani učiteľky budú v škôlke.

Starostka: uviedla, že je to veľmi ťažká otázka, v tom zmysle veľmi ťažká otázka, že škôlka určite bude, ale ako to bude v septembri nevie, lebo život je nepredvídateľný. Tak ako doteraz bolo tak aj teraz takisto určite bude. Ak myslia na to, že ktoré učiteľky budú presne tam učiť, tak na to im nevie odpovedať. Uznala, že situácia v škôlke už roky je veľmi ťažká a veľmi zlá ohľadom vyučujúcich. Ale za túto situáciu nemôže nikto, ani ona, ani učiteľky. Bohužiaľ život je taký, prináša nečakané, nepríjemné udalosti ako napríklad choroby. Tak isto prináša radostné udalosti ako je narodenie detí, čo sa tiež týka našej škôlky. Sú teda aj veľmi smutné, ale aj radostné dôvody toho, že situácia v škôlke je taká aká je, čo sa týka učiteliek. Zdôraznila rodičom, že obec je zriaďovateľom Materskej školy s vyučovacím jazykom maďarským Báč. Obec materiálno-technicky zabezpečuje činnosť škôlky, nikto sa nemôže sťažovať na to, že obec zanedbáva škôlku, naozaj materiálno-technicky je na najvyššej možnej úrovni. Obec sa prednostne venuje škôlke. Takisto sa prednostne venuje čo sa týka učiteliek, zabezpečeniu výchovno-vzdelávacieho procesu. Starostka uviedla, že materiálno-technické zabezpečenie je samosprávna funkcia, ale zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu už nie je samosprávna funkcia, je to funkcia prenesená zo štátnej správy, za ktorú v plnej miere zodpovedá starostka. Ospravedlnila sa rodičom, ale ona o týchto otázkach, pretože sa týkajú pracovnoprávných vzťahov, týkajú sa osobných údajov zamestnancov, v pozícii starostky hovoriť nebude. Uviedla, že nechce urobiť taký krok, aby zo strany niektorých učiteliek mohla byť napadnutá kvôli porušeniu zákona. Všetky kolegyne, ktoré sú momentálne mimo výchovno-vzdelávacieho procesu sú v ochrannej dobe, sociálny systém štátu zabezpečuje pre ne ochranu a tak ako doteraz, vždy sa bude snažiť o to, aby výchovno-vzdelávací proces v škôlke bol zabezpečený na vysokej úrovni.

Pani Nagyová: uviedla, že tá výchova nebola na vysokej úrovni, kým tam bola pani Perhácsová a pani Mészárosová. Podľa nej nie je jediná, čo s tým súhlasí. Teraz, čo sú tie pani učiteľky, za mesiac naučili deti viac ako tie predtým za rok. Podľa nej a podľa iných nie je normálne, že od januára sa v škôlke vystriedalo sedem učiteliek. Nie je to normálne pre deti.

Starostka: uviedla, že áno, nie je to normálne, ale v živote sa stávajú aj nenormálne veci a v škôlke sa stali bohužiaľ také neočakávané veci, ktoré sú spôsobené vyššou mocou, nemôžu za to ani tie učiteľky. Vždy ten výchovný proces bol zabezpečený a bude zabezpečený. Aj teraz bol zabezpečený.

Pán Žikavský: uviedol, že učiteľky nemôžu za to, že jedna išla na materskú a druhá musela ísť na PN-ku. Jedná sa o to, že tá kvalita učiteliek nemohla byť taká ako je teraz. Rozdiel vidno teraz pri týchto učiteľkách, kde tie deti teraz napredujú, deti chodia domov s nejakými vedomosťami, naučenými básničkami, novými zážitkami, novým programom, čo niekoľko



mesiacov dozadu takéto neexistovalo. Nie to sa rieši teraz, že jedna učiteľka musela ísť na materskú dovolenku a druhá na PN-ku ale to, že prečo nevedeli zabezpečiť takú kvalitu vzdelávania ako je teraz ako zabezpečujú terajšie pani učiteľky. Chcú vedieť, že ako bude zabezpečená výchova detí od septembra, či so starými učiteľkami alebo s kýmkoľvek iným.

Starostka: uviedla, že tu v tejto pozícii nebude to rozoberať, lebo je to vyslovene nie samosprávna funkcia, je to prenesená kompetencia štátnej správy, za ktorú zodpovedá ona, a nebude to rozoberať tu na tejto pozícii. Poznamenala, že nemôže tu rozoberať situáciu v škôlke bez toho, aby neporušila zákon napríklad o ochrane osobných údajov. O tom, že aká bola úroveň vyučovania na škôlke a o tom, že za ten mesiac aká je, o tom by veľmi vedela polemizovať, lebo napríklad je to veľmi smutné, že to musí povedať, ale tri roky sa bojovalo, tri roky sa snažilo, tri roky ten výchovno-vzdelávací proces nebol taký aký by mohol byť, lebo zase musí povedať, že život prináša rôzne prípady. Ťažké prípady. Obec musela zobrať osobného asistenta učiteľa a ten osobný asistent sa platil preto, že sa rešpektovalo to, že v škôlke je dieťa so špeciálnymi výchovnými potrebami. To dieťa sa nevytlúčilo, rodičia zo strany obce neboli nútení, aby ho zobrali do špeciálnej škôlky, mohlo sa to urobiť, ale radšej sa prijal osobný asistent a to všetko samozrejme mohlo ísť aj napríklad na úkor vyučovania ostatných detí. Všetky pani učiteľky, ktoré v tom období učili, tak toto všetko museli riešiť a zvládať, riešili to veľmi ľudsky a s veľkým pochopením a empatiou voči dieťaťu a rodičom. Mohlo sa to odzrkadliť na tom, že výchovno-vzdelávací proces v tom období nebol až taký, aký mohol byť. Vždy keď je tam dieťa so špeciálnymi výchovnými požiadavkami, tak to naruší ten proces.

Rodičia chceli vedieť, ako to bude zabezpečené od septembra.

Starostka: uviedla, že to bude zabezpečené tak ako doteraz bolo zabezpečené. .

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že sa chystá vypísanie výberového konania na riaditeľku škôlky. Na to sa môže samozrejme každý prihlásiť, alebo každá teda. Bude to uskutočnené v priebehu leta. S pani učiteľkami čo sú na PN-ke sa samozrejme nepohne ďalej. Nedotkne sa to ani pani učiteľky, čo je na materskej dovolenke. Riaditeľku škôlka potrebuje, očakáva sa, že uchádzačky podajú žiadosti. Dúfa, že sa nájde tá správna riaditeľka a dúfa, že aj rodičia budú potom spokojní. V súvislosti s týmto sa spýtala starostky, či zistila, že kto je v školskej rade, lebo bude potrebný pri voľbe riaditeľky.

Starostka: uviedla, že zisťovala, ale rodičia by mali najlepšie vedieť, že kto je predsedom školskej rady. Ďalej uviedla, že bude treba zvoliť nového predsedu školskej rady, lebo tak vie, že mamička, ktorá je, už nemá v škôlke dieťa. Nevedela uviesť meno tej mamičky. Starostka ďalej uviedla, že problém v škôlke riešila už od začiatku školského roka. Všetky tie problémy riešila s pani Gabauerovou, ona ju sama oslovila. Aj podanú sťažnosť riešila s rodičmi dieťaťa. Keď nastala situácia, že obidve pani učiteľky ochoreli naraz, tak túto situáciu riešila taktiež s pani Gabauerovou. Vtedy oslovila pani učiteľku Bernáthovú, ktorá mala už podanú žiadosť o prijatie do zamestnania vyše pol roka. Pýtala sa pani učiteľiek, ktoré naraz ochoreli, že či má zatvoriť škôlku. Vtedy sa obrátila na túto pani učiteľku, že či je stále aktuálna tá žiadosť, ona bola vedená na úrade práce, bola nezamestnaná, tak ju prijala počas PN-ky pani Perhácsovej. Poznamenala, že v škole je to vždy tak, že jedna pani učiteľka sa páci alebo vyhovuje jednému a druhá inému. Sú aj rodičia, ktorým sa páci spôsob vyučovania predošlých pani učiteľiek a sú aj také deti. Ona vybrala aj túto pani učiteľku a ona vedela, že ako je prijatá, ona vedela, že je prijatá počas pracovnej neschopnosti pani Perhácsovej, ona jej nič viac nesľubovala.

Pani Búdová: uviedla, že rodičia prišli bojovať o to, aby v škôlke zostali tie tri učiteľky, pretože sú perfektné pre ich deti a aj všetci rodičia, čo boli na rodičovskom sú všetci spokojní s týmito tromi pani učiteľkami. Deti úplne rozkvitli, predtým to také nebolo. Vyjadrila názor, že predtým iba jej syn vykrikoval, reval, teraz aj doma hovorí básničky, spieva pesničky. Rodičia prišli bojovať za tieto učiteľky a poprosiť pani starostku za tieto tri učiteľky, lebo sú perfektné.

Pani Danyszová: uviedla, že deti boli predtým v škôlke fyzicky trestané, konkrétne aj jej trojročná dcéra. Podľa nej je to nepedagogické, treba si s dieťaťom sadnúť a ukludniť ho a nie fyzicky trestať.

Starostka: uviedla, že je to samozrejme neprípustné, nepedagogické také správanie od učiteľky. Ale ani to nie je etické, aby teraz bez dôkazov vyslovila tak vážne obvinenie. Je to veľmi vážne obvinenie. Keď sa to stalo, vtedy mala napísať sťažnosť, prísť za ňou a riešiť to. Ale teraz, keď je niekto na PN-ke, keď je niekto chorý, keď sa nevie brániť, teraz vyťahovať tieto veci, to je veľmi nesprávne a neetické, lebo to sú veľmi vážne obvinenia. Spýtala sa mamičky, prečo vtedy, keď sa to stalo to neriešila, bolo to jej povinnosťou chrániť svoje dieťa, a aj iné deti pred takouto učiteľkou.

Pán Žikavský: uviedol, že jeho tieto spory nezaujímajú, on ich nerieši, jeho zaujíma to, že keď jeho syn príde zo škôlky domov, príde s nejakými zážitkami, s nejakými vedomosťami, ktoré v minulosti nemal. Nevie pochopiť, že ako je to možné, že od septembra do konca mája sa nedokázal naučiť žiadnu básničku a recitovať a zrazu za jeden mesiac, keď príde zo škôlky vie recitovať, vie básničky a má nové zážitky zo škôlky. Jeho nezaujíma, že ako to bolo predtým v škôlke, jeho zaujíma to, čo sa to dieťa naučilo v škôlke, ako je pripravené, najmä v poslednom roku keď pôjde do školy. Ako ho pripravia na školu a s akými vedomosťami.

Starostka: spýtala sa pána Žikavského, či s jeho synom Samkom boli problémy pri nástupe do školy ?

Pán Žikavský: uviedol, že sa nemá riešiť jeho syn Samko.

Starostka: uviedla, že ho treba riešiť, lebo chodil sem do škôlky a otázka je či boli problémy, či bol pripravený na nástup do školy.

Pán Žikavský: uviedol, že predtým mohla byť iná pani učiteľka. Nechce riešiť čo bolo predtým, chce sa spýtať na to, že čo bude to dieťa dostávať od septembra.

Starostka: uviedla, že určite bude dostávať taký vyučovací proces, ktorý zabezpečí tie vedomosti a tie aktivity, ktoré v materskej škole musia byť zabezpečené. Nemôže to rodičom zaručiť teraz a nebude to riešiť teraz z dôvodov, ktoré pred chvíľou prezentovala. Nevie zaručiť, že od septembra bude nová riaditeľka, nevie aký bude výsledok výberového konania. Do výberového konania sa musí prihlásiť pedagóg, ktorý spĺňa určité zákonom predpísané požiadavky. Ak tie požiadavky nebude spĺňať, tak nemôže byť vybraný do toho výberového konania.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že je dôležité, že tam bude aj rodič.

Starostka: uviedla, že na to výberové konanie budú pozvaní tie učiteľky, ktoré spĺňajú zákonom predpísané požiadavky. Nevie teraz povedať, že kto sa prihlási. Uviedla, že v komisii budú aj zástupcovia rodičov, zástupcovia zamestnancov, zriaďovateľa a dokonca aj za obec.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, aby sa to ujasnilo aj rodičom, že výberové konanie sa vyhlási tak, aby od septembra mala škôlka riaditeľku, ktorá bude vybratá.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že ak sa prihlási taká učiteľka, ktorá spĺňa zákonom predpísané požiadavky.

Rodičia mali otázku, že prečo sa má vypísať výberové konanie.

Starostka: uviedla, že sa musí, vyplýva to zo zákona. Poznamenala, že škôlka mala pani riaditeľku. Ministerstvo školstva SR dalo príkaz zriaďovateľom odvolať tých riaditeľov, ktorí do určitého času nespĺnili zákonom predpísané požiadavky, medzi ne patrila aj prvá atestácia.

Poslanec Ing. Tóth: sa opýtal, či pani Perhácsová bola vybratá takýmto výberovým konaním.

Starostka: uviedla, že nebola a ona ani nikdy nechcela byť riaditeľkou.

Poslankyňa Farkas Méry: mala otázku, že ako dlho môže byť škôlka bez riaditeľky.

Starostka: uviedla, že môže byť pol roka. Potom sa musí vyhlásiť výberové konanie a keď sa nikto neprihlási, môže zriaďovateľ poveriť niektorú z učiteliek na pol roka, ale je to len dočasne a potom sa to musí zopakovať. Sú obce, ktoré každých pol roka vypisujú výberové konanie, lebo sa im neprihlásia alebo sa prihlásia také, ktoré nespĺňajú podmienky.

Pani Žikavská: chcela sa nejako ľudsky spýtať pani starostky, že či by nebola možnosť z jej strany ubezpečiť a podporiť terajšiu pani učiteľku, že by aj po návrate pani učiteliek, ktoré sú na PN-ke a materskej dovolenke tu mohla mať naďalej prácu. Rodičia sú s ňou spokojní, celá škôlka fakt rozkvitla a je to iné ako predtým. Táto pani učiteľka sa pýtala rodičov aj na alergiu detí. Keď niektoré dieťa malo narodeniny a niečo sa prinieslo do škôlky, vedela, že ktoré dieťa čo nemôže jesť a to bolo aj dodržané.

Starostka: uviedla, že to všetko je pekné čo hovorí, ale garantuje rodičom, že tieto veci riešili pani učiteľky aj predtým, ba dokonca riešili to aj s ňou. Uviedla, že nemôžu zhadzovať prácu doterajších učiteliek. Aj doteraz sa v škôlke učili pekné básničky, nacvičovali pekné programy. Možno, že táto pani učiteľka lepšie pripraví ich deti, ktoré sú slovenskej národnosti. Vždy upozorňovala rodičov, ktorí poukazovali na to, že pani Perhácsová neovláda slovenský jazyk, že je to materská škola s vyučovacím jazykom maďarským. Garantuje rodičom, že každá jedna pani učiteľka ovláda slovenský jazyk na takej úrovni, ako musí ovládať na materskej škole s vyučovacím jazykom maďarským. Starostka mala ešte jednu poznámku. Uviedla, že vie o tom, že keď bolo minule rodičovské združenie z čoho vzišlo aj to, že rodičia sa chcú stretnúť s poslancami a so starostkou, neboli oslovení mnohí rodičia. Aj v tom prípade keď dieťa je choré, rodičia sú oprávnení na to, aby sa pozvali na rodičovské združenie.

Pani Žikavská: uviedla, že ani v minulosti neboli rodičia tých detí čo boli choré, informovaní a ani vtedy keď bola škôlka zatvorená.

Starostka: uviedla, že ale tieto problémy treba povedať hneď, aby sa to mohlo riešiť.

Pani Nagyová: uviedla, že predtým bola reč o jej synovi. Minulý rok bola pani psychologička v škôlke testovať deti, či môžu ísť do školy, tak jej osobne povedala, že ak chce dobre svojmu synovi, nech ho zoberie do inej škôlky, lebo sa tu nič nenaučí. Aj sa im to podarilo a za rok sa naučil viac, ako tu za tri roky. Tu sa nič nenaučil, to, že dostal pani učiteľku, to schvaľuje lebo je to zákonom prípustné. Od septembra tie dve pani učiteľky nič nespravili a to čo sa dialo za posledný mesiac, to je obrovská zmena.

Pán Král: sa opýtal, či táto pani učiteľka, ktorá zastupuje, má všetky doklady, ktoré musí splňať na riaditeľku.

Starostka: uviedla, že nemá, ona nespĺňa zákonom predpísané požiadavky.

Pán Král: poznamenal, že tak sa nemôže prihlásiť do výberového konania. Ďalej uviedol, že nechce nikoho ohovárať, ale aj u nich doma vidia na synovi zmenu, recituje básničky, je to otočka o 180 stupňov. Uviedol, že pani učiteľky nemôžu byť rovnaké a systém, ktorý tieto pani učiteľky zaviedli, funguje.

Pani Nagyová: uviedla, že teraz deti recitujú aj maďarské aj slovenské básničky, aj slovenské deti. Aj program, ktorý pripravili pani učiteľky bol perfektný, všetky deti recitovali od začiatku až po koniec programu.

Starostka: uviedla, že ešte raz opakuje, že toto je materská škola s vyučovacím jazykom maďarským. Tu sa nemá učiť dvojjazyčne, sú predpísané určité hodiny v rámci slovenského jazyka. Tí rodičia, slovenskí alebo maďarskí, ktorí sa rozhodli dať svoje deti do tejto materskej školy s vyučovacím jazykom maďarským si musia byť vedomí toho, že tu sa naučia menej tej slovenčiny ako keby ich dali do slovenskej materskej školy alebo do materskej školy s vyučovacím jazykom maďarským a slovenským.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že treba naozaj brať obavy rodičov veľmi vážne. Myslí si, že pani starostka chce to najlepšie v tejto škôlke, lebo ona za to zodpovedá, ale netreba argumentovať s tým, že je to materská škola s vyučovacím jazykom maďarským. Podobne funguje materská škola v Blatnej na Ostrove aj v Mliečne. Tak isto tam videl, že slovenské deti sa aj tam naučia recitovať aj po maďarsky aj po slovensky a funguje to, aj tu teraz a je to veľmi dobré. Keď sa robia programy napríklad na Deň matiek, tak tie deti vedia recitovať aj po maďarsky aj po slovensky a je to dobré. Nemalo by sa riešiť, že je to materská škola s vyučovacím jazykom maďarským, nepočul od rodičov, že by to spochybnili. Určite je lepšie keď je v škôlke taká pani učiteľka, ktorá sa vie viac venovať deťom. Treba si vypočuť rodičov. Pani zastupujúca učiteľka ako počul, nemá zákonom predpísané požiadavky, ale bola riaditeľkou. Otázka je či môže zostať v škôlke po vyčerpaní nemocenskej na inej pozícii.

Starostka: uviedla, že aj tu bola pani riaditeľka, ale ju musela odvolať, lebo nemala zákonom predpísané požiadavky. Pani Bernáthová nemôže zostať, povedala jej, že tu môže zostať len počas zastupovania na PN, kým sa nevráti pani Perhácssová a kým sa nezvolí nová riaditeľka.

Pani Nagyová: sa spýtala, či je v škôlke teraz niekto vymenovaný za riaditeľku.

Starostka: uviedla, že je, pani Bernáthová je poverená.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že je poverená na ten čas, kým sa nevráti pani Perhácssová, ona je tiež poverená.

Pani Nagyová: sa spýtala, či pani Mészárossová by mohla byť riaditeľkou.

Starostka: uviedla, že zatiaľ nie, nemá atestáciu. Môže si ju urobiť a potom sa môže prihlásiť do výberového konania.

Pán Král: spýtal sa, či nemôže byť, že sa pani Bernáthová zvolí vo výberom konaní a počas svojej funkcie si urobí atestáciu.

Pani Žikavská: položila podobnú otázku.

Starostka: uviedla, že to tak nemôže byť, pred výberovým konaním musí mať ukončenú prvú atestáciu. Ministerstvo školstva SR vydalo toto nariadenie preto, lebo mnohé riaditeľky si museli urobiť prvú atestáciu, ale si ju neurobili, tak to celoplošne zaviedli, čiže do výberového konania sa musí prihlásiť učiteľ s ukončenou I. atestáciou.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že treba si uvedomiť, že tu platia pracovnoprávne vzťahy, pani Bernáthová môže v škôlke byť do tej doby kým sa nevráti z PN-ky pani Perhácssová, toto je fakt. Ona sa tu môže uplatniť poprípade, keď bude spĺňať tie požiadavky alebo si podá žiadosť a vyhrá výberové konanie. Iná možnosť tu nie je.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že sa jej nemôže sľúbiť miesto, keď sa vrátia pani učiteľky z PN-ky, nie je v škôlke voľné miesto.

Starostka: uviedla, že jej nič nesľubovala, dobre vedela, že je prijatá počas PN-ky pani Perhácssovej, ona prišla z úradu práce. Ona nezanechala kvôli tejto škôlke nijaké iné miesto. Starostka sa ohradila voči snahe robiť dojem, že predtým sa v tejto škôlke deti nič nenaučili. Uviedla, že škôlka má byť hrou. Vždy počula aj predtým, a hociktorá učiteľka mohla byť predtým, že vždy tu bol pekný vianočný, mikulášsky program, deň matiek, atď. Uznáva kvality pani Bernáthovej, tie mladé učiteľky, za ktoré bojujú nie sú kvalifikované, ale nechce dopustiť, že by predchádzajúce učiteľky nemali pedagogické danosti, schopnosti. K ničomu deti nenaučili. Mnohí rodičia a deti mali radi tie pani učiteľky, keď počula osobne kritiku tak jedine na pani Perhácssovú, že neovláda dobre slovenčinu. Ale je presvedčená, že ho ovláda na takej úrovni na akej ju musí ovládať v materskej škole s vyučovacím jazykom maďarským.

Rodičia uviedli, že problémy v škôlke chceli riešiť s pani starostkou a poslancami obecného zastupiteľstva aj spolu s pani učiteľkami. Nevedeli, že to bude obecné zastupiteľstvo.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že to stretnutie, ktoré malo byť v pondelok zrušila pani Gabauerová, lebo vraj nikto z rodičov nechcel na to stretnutie prísť. Preto povedala pani Gabauerovej, že vo štvrtok bude schôdza, že môžu rodičia prísť.

Starostka: sa spýtala či to môže ukončiť. Uviedla, že nemôže rodičom sľúbiť nemožné. Sľúbila rodičom, že tak ako doteraz vždy tie pani učiteľky dušu dali pre tie deti. Niektorí mal lepšiu situáciu niektorí horšiu. Nechcela hovoriť o konkrétnych veciach. Uviedla, že ťažko sa hovorí o niektorých veciach. Bolo obdobie keď sa veľmi ťažko realizoval výchovno-vzdelávací proces. Pani učiteľky nemohli sa deťom venovať v takej miere v akej by mohli.

Poznamenala, že keď sa už ozvala mamička tak povie, že Krisztián je veľmi zlaté dieťa, ale v tom období narobil veľké problémy pani učiteľkám aj deťom. Riešilo sa to spoločne aj s ňou a aj tie pani učiteľky to riešili. Pani učiteľka Perhácsová to riešila milým slovom, ale pani Mészárosová to riešila rázne ako vlčica čo zachraňuje svoje deti, lebo ona naozaj musela zachraňovať tie ostatné deti, lebo boli také situácie. Pani učiteľka musela preukázať veľké majstrovstvo, aby vedela ochrániť ostatné deti. A možno to išlo na úkor vzdelávania. Poznamenala ešte, že je rada, že rodičia chvália pani učiteľku Bernáthovú, lebo ona ju vybrala a je hrdá na svoj výber.

Starostka: na záver ubezpečila rodičov, že od septembra bude zabezpečený výchovno-vzdelávací proces tak, že rodičia budú spokojní. Nevie im povedať presne kto tam bude, ale vie povedať, že bude zabezpečený výchovno-vzdelávací proces s takými učiteľkami, ktoré sú na vysokej úrovni a možno bude medzi nimi aj pani Bernáthová, ale nevie to zaručiť. Zatiaľ obec má tri pani učiteľky s platnými pracovnými zmluvami a sú v ochrannnej lehote.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že naozaj tu platia pracovnoprávne vzťahy a s tým sa nedá nič robiť. Poznamenal, že rodičia bojujú za tieto tri pani učiteľky, ale tie dve mladé učiteľky sú v škôlke od januára, pani Bernáthová je tu len posledný mesiac.

Pani Žikavská uviedla, že tieto pani učiteľky sú zohraté, priniesli život do škôlky a takým ťažným koňom tých dvoch je pani učiteľka Bernáthová.

Pán Žikavský: uviedol, že netreba tu vyťahovať osobné veci a riešiť ich tu, aj tak sa nič zatiaľ nevyrieši. Treba počkať aký bude výsledok a momentálne nie je čo riešiť.

Poslankyňa Farkas Méry Annamária: uviedla, že obecné zastupiteľstvo sa teší, že rodičia prišli a povedali svoj názor, lebo vidia jasnejšie tie problémy, majú to urobiť aj v budúcnosti.

Starostka: na záver uviedla, že nielen na takomto mieste, ale keď budú mať hocikaké problémy s učiteľkami, treba to ihneď oznámiť a čerstvo riešiť a samozrejme to dokázať. Treba riešiť problémy z očí do očí. Ak bude nejaká sťažnosť, bude sa to riešiť podľa zákona o sťažnostiach a musí byť o tom oboznámený aj ten na koho je tá sťažnosť, aby mal možnosť brániť sa. Úplne na záver uviedla, že pani Bernáthovú môže ponechať v škôlke iba na úkor toho, že poruší zákon voči trom učiteľkám, lebo sú v ochrannnej lehote. Nemôže jej sľúbiť viac, keď ona sem prišla, bola si toho veľmi dobre vedomá za akých podmienok, ako je prijatá.

Do diskusie sa ďalej prihlásil pán Grác: mal otázku kvôli bezpečnosti cestnej premávky. Uviedol, že autá stále parkujú pri predajni ovocia a zeleniny a zakrývajú výhľad na hlavnú cestu. Chcel vedieť, že čo sa plánuje s tým robiť. Je tam aj prechod pre chodcov, niektorí vodiči sú ohľaduplní a sú aj taký čo nespomalia, tak isto aj kamióny. Stále sa hovorí o týchto veciach, či sa bude niečo s tým robiť.

Starostka: uviedla, že tí čo prevádzkujú ten obchod majú právoplatné povolenie, ten rozhládový trojuholník spĺňa podmienky, ale nesmú tam stáť autá.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že tam je automaticky zákaz parkovať, lebo je tam križovatka. Ináč sa to nevyrieši, len tak, že sa tam postavia policajti a budú vyberať pokuty.

Poslankyňa Farkas Méry: poznamenala, že minule jeden sa postavil autom rovno pred križovatku, takže sa nedalo cez ňu prejsť.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že pani starostka by možno mala na to upozorniť policajtov.

Starostka: uviedla, že oni o tom vedia. Zvyknú tam aj stáť, ale vtedy sa tam autá nezastavia. Stále stoja oproti a merajú aj rýchlosť.

Pani Grácsová: poznamenala, že by bolo treba niečo napísať a dať to policajtom písomne.

Starostka: uviedla, že ona tam chcela osadiť aj tabuľu, ale policajti povedali, že je tam automaticky zákaz.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že treba napísať nejakú sťažnosť na Okresný úrad, nech to riešia.

Starostka: uviedla, že to obec musí riešiť.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že nie, to je ich kompetencia.

Starostka: uviedla, že je to individuálne. Museli by každého napomenúť, že tam nemajú parkovať, alebo by museli tam dať nejaké zábrany, aby tam nemohli parkovať.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že Okresný úrad tam môže umiestniť z vlastnej iniciatívy alebo na základe sťažnosti starostky B34 a môžu povedať, že tam žiadne parkovanie nebude. Tí vodiči, ktorí to nebudú rešpektovať, bude na nich nasadená dopravná polícia a budú platiť pokuty. Treba ale napísať sťažnosť na Okresný úrad, ktorý má v kompetencii cestu I/63.

Starostka: uviedla, že problémy sú s tým, že niektorí šoféri nevedia parkovať, nevedia ako treba parkovať.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že on by tam vôbec nedovolil parkovať.

Pán Grác: uviedol, že keby tam bola aspoň tabuľa zákaz zastavenia, tak by tam nemohli parkovať, alebo označiť žltým pásom tú krajnicu. Mohli by sa aj prechody pre chodcov osadiť blikajúcimi svetlami.

Starostka: uviedla, že teraz sa schválil na to projekt.

Pán Grác: uviedol, že je to dobré, aspoň sa spomalí premávka na tej ceste.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že jedine tak sa to dá vyriešiť, že starostka napíše list na okresný úrad, lebo ona tam nemôže osadiť tabuľu, to môže iba Okresný úrad.

Starostka: uviedla, že ako môže podať sťažnosť, keď obec vydala povolenie na prevádzkovanie tej predajne na základe vyjadrenia policajtov a dotknutých orgánov štátnej správy.

Pán Grác: uviedol, že ľudia sú radi, že im bolo vydané povolenie, že vôbec sú v obci. Oni predsa nemôžu zakázať tam parkovať, dokonca aj vytvorili parkovacie miesta.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že Okresný úrad im môže prikázať, aby tam umiestnili nejaké zábrany, napríklad oceľové, aby fyzicky zabránili parkovaniu. Toto je cesta prvej triedy a na to má kompetencie Okresný úrad v Trnave, ale starostka môže dať iniciatívu na Okresný úrad, aby začali v tejto veci konať, lebo je zlý výhľad, sú problémy pri prechode.

Pán Grác: uviedol, že to by bolo riešenie, keby ten prevádzkovateľ tam umiestnil tie zábrany, napríklad aj kužele, ktoré by vykladali, keď majú otvorené, myslí si, že by sa to dalo takto riešiť, mohli by sa to ráno vyložiť a chcel by vidieť, že by to niekto obchádzal alebo vrazil do toho.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že predpokladá keď dostali stavebné povolenie, on to nevidel, ale určite mali podmienku, že tam nemôžu parkovať autá, pani starostka to vie lepšie. Opýtal sa či tam bola taká podmienka.

Starostka: uviedla, že určite je. Ale musí tam byť parkovisko. To aj je, ale problém je v tom, že oni tam vykladajú kvety. Tam kde vykladajú kvety, tam by malo byť parkovisko.

Poslanec Ing. Tóth: poznamenal, že návšteva môže parkovať aj pred reštauráciou Tücsök. Tam je dosť miesta, aby zaparkovali.

Poslanec Ing. Lengyel: uviedol, že tam, kde by mali parkovať autá oni majú vyložený tovar.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že tak ich treba vyzvať aby tam nevykladali tovar. Aby dávali tovar popri hlavnej ceste, aby tam nemohli parkovať autá.

Starostka: uviedla, že sa ten projekt uskutoční komplexne. Rieši sa aj prepojenie na Cyklocentrum, to bude ešte komplexnejšie riešenie a aj chodníky.

Pán Grác: mal ešte jednu otázku. Uviedol, že vo februári dal podanie ohľadne Donau farmu a iných požiadaviek na zabezpečenie dôstojných podmienok života. Nechce teraz odpoveď, ale bol by rád, keby sa tomu venovalo. Vie, že aj potom sa tu striekalo a neoznamovali to a to je najmenej, čo mohli urobiť. Uviedol, že on musí čušať ako tú zhnitú kapustu, lebo tak to smrdí.

Poslankyňa Farkas Méry: uviedla, že je to tak, ale tomu sa nevie zabrániť. Treba to raz za rok vydržať.

Pán Grác: uviedol že je to bohužiaľ tak, ale to čo bolo v lete je neospravedliteľné, nechce nič viac len trošku ľudskosti.

Starostka: uviedla, že potom jej pán Grác zavolať, že to nemusí riešiť, že to nemusí riešiť s poslancami.

Pán Grác: uviedol, že to hovorí preto, že stále striekajú a nič nehlásia. Nehlásilo sa, že budú striekať. Opýtal sa či vedela obec o tom, že budú striekať.

Starostka: uviedla, že volali v ten deň, keď striekali.



Pán Grác: uviedol, že ide o to aby sa hlásilo, že budú striekať, tak ako to bolo tými komármi. Človek aby vedel na čom je. Buď odíde z domu, alebo zavrie okná. Nebude tolerantný voči nim, lebo to čo pred tým robili bolo skutočne arogantné.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že môže sa urobiť to, že keď sa to zopakuje a boli požiadaní, aby to oznámili dopredu, a keď to porušia niekoľkokrát, môže byť voči nim priestupkové konanie. Opýtal sa či boli o to požiadaní.

Starostka: uviedla, že boli požiadaní, ale odvtedy striekali len raz.

Pani Grácová: uviedla, že striekali viackrát a má to aj nafotené. Striekali asi päťkrát.

Pán Grác: uviedol, že minimálne trikrát striekali a ani raz to nebolo hlásené.

Starostka: uviedla, že oni veľmi dobre vedia aj mimo nás, aké majú povinnosti.

Pán Grác: uviedol, že vidieť ako ich plnia. To čo urobili, nebolo správne.

Poslanec Ing. Tóth: uviedol, že treba ich upozorniť stále a keď ešte raz sa to zopakuje bude voči nim začaté priestupkové konanie. Možno potom to budú brať vážnejšie.

Pani Grácová: uviedla, že nevie čo je na tom pravda, keď minulý rok napísali petíciu v Trnávke, že ich chcú dať na súd, tak v Donau farm povedali, že im radšej zaplatia ako útechu, len nech to nedávajú na súd. Je už totiž ochrana Žitného ostrova, je tu ochranné pásmo, kde by sa nemali stavať benzínové pumpy, nakoľko tu sú najväčšie zásoby pitnej vody. Treba s tým niečo robiť, lebo deti sú čím viac choré, majú alergie. To všetko je z tých postrekov. Tak blízko sú tie polia k obytným domom, vietor tam fúka postrek do dvorov. Keby aspoň vtedy postrekovali, keď je bezvetrie. Bolo by to treba hlásiť, aby sa mohli aspoň okná pozatvárať. Pochopí, že treba postrekovať, ale aspoň toľko by mohli spraviť, že to nahlásia a ľudia aspoň okná pozatvárajú alebo zavolajú deti do domu.

Pani Brigitta Végh: chcela len na takú nepríjemnú vec upozorniť poslancov obecného zastupiteľstva. Viacerí o nej vedia, že zbiera v obci staré fotky, s ktorými sa s láskou podelí aj s ostatnými občanmi obce. V rámci tohto sa dostala k pani Perényiovej, ktorá ju srdečne privítala, poskytla jej fotografie na oskenovanie. Počas rozhovoru s ňou sa dozvedela, že ona tak odišla zo škôlky, a tak dostala výpoveď, že ani jeden kvet nedostala ako vďaku. Ona učila tu v škôlke od roku 1972 a v závere bola aj riaditeľka, skončila v roku 2011. Uviedla, že aj poslankyňa Farkas Méry bola jej žiačkou. Bolo by dobré toto nejakým spôsobom napraviť, keď nie ináč, tak poslankyňa Farkas Méry nech s nejakým svojim rovesníkom idú za ňou s kyticou a nech sa to napraví. Dozvedela sa, že na zasadnutí obecného zastupiteľstva sa bude preberať škôlka, tak preto prišla, aby upozornila na toto poslancov obecného zastupiteľstva.

## **K bodu programu č. 8 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce**

Boli prejednané v bode programu č. 7.

### **K bodu programu č. 9 – Návrh uznesenia**

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

### **K bodu programu č. 10 - Záver**

Po prerokovaní jednotlivých bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ:           Mgr. František Kováč

Overovatelia:         Ing. Ladislav Tóth

Oskar Tési

Mgr. Helena Vonyiková  
starostka obce