

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA KOMISIE VÝSTAVBY A ROZVOJA DEDINY

obecného zastupiteľstva obce Báč

Miesto: Obecný úrad Báč

Deň a čas: 16. 06. 2020, od 16:30

Prítomní členovia: Ing. László Tóth (predseda komisie), Ing. Alexander Lengyel, Oskár Tési,

Pozvaní hostia: Mgr. Helena Vonyiková (starostka obce), Karolína Luzsicová (zástupca starostky),
Mgr. Annamária Farkas Méry

Priebeh rokovania:

V úvode zasadnutia predseda komisie privítal prítomných a predstavil programové body rokovania.

1. Predstavenie projektu penzión a opatrovateľský dom pre seniorov – A. Bittera
2. Žiadosť o prenájom pozemku – N. Bittera
3. Predaj pozemku p.č. 96/1 – neoprávnené používanie pozemku a jeho vyčistenie pred predajom
4. Informácia starostky obce vo veci Godmány III
5. Informácia starostky obce o stave realizácie projektov Cyklocentrum a Komunitné centrum

k bodu 1. programu zasadnutia:

Projekt bol predstavený pánom A. Bittera a hlavným projektantom. Projekt sa má uskutočniť v spoločnej investícii s jednou švajčiarskou firmou – Sv. Anton s.r.o., stará budova bude fungovať ako penzión pre seniorov a nová budova slúžiť ako opatrovateľský dom pre ležiacich zákazníkov, v novej budove bude 80 postelí, nová budova bude dvojpodlažná + povala, hrebeň strechy bude nižšie ako hrebeň jestvujúceho kláštora. Počet park. miest je vyrátaných pre 44 zamestnancov a pre 80 lôžok. Zamestnanci budú pracovať v dvoch zmenách. V technickej správe sa uvádza, že potrebný počet parkovacích miest je 17,05. Projekt obsahuje 26 stojísk: 8 pre návštevníkov, 7 pre zamestnancov, 11 pre mobilných seniorov.

Diskusia k bodu:

- L.T.: potrebný počet parkovacích miest sa zdá byť podcenený. Treba prekontrolovať výpočet podľa platnej vyhlášky (STN736110 – Zmena č.2). Treba rátať s tým, že počas výstavby bude zvýšený hluk a otrasy v príľahlej ulici, kde sú rodinné domy, čo môže vyvolať sťažnosti obyvateľov, preto počas výstavby treba navrhnúť také trasovanie a dopravné opatrenia, ktoré zmiernia negatívne vplyvy na príľahlej ulici. Križovatka pred kostolom je nevhodne tvarovaná, je nebezpečná a preto by obec mala požadovať od investora jej prestavbu, keďže prevádzkou plánovaného penziónu sa očakáva zvýšenie dopravnej intenzity, čo má priamy vplyv na bezpečnosť križovatky.

Odporúčanie komisie k bodu č.1:

Komisia odporúča:

- *Vyriešiť trasovanie zásobovania stavby takým spôsobom, aby negatívne účinky nákladnej dopravy v príľahlej ulici pod lipovou alejou boli zmiernené v maximálnej možnej miere,*
- *Požadovať prestavbu križovatky pred kostolom so zreteľom aj na vyriešenie bezpečného prechodu peších a s návrhom chodníka v mieste križovatky.*
- *Pre vyriešenie týchto problémov požadovať od investora predloženie dopravnej štúdie v rámci konania ÚR.*
- *V konaní SP požadovať od investora aj predloženie passportizácie príľahlej ulice pod lipovou*

alejou, ktorej technicky stav sa môže zhoršiť vplyvom nákladnej dopravy.

- Ďalej komisia žiada starostku obce aby zistila, či obec dostane finančnú kompenzáciu za očakávané negatívne vplyvy vo forme zaplataenia poplatku za rozvoj.

k bodu 2. programu zasadnutia:

Pán A. Bittera vysvetlil základnú myšlienku investičného zámeru svojej dcéry: postaviť sedliacky dom na poschodí s izbami na ubytovanie, na prízemí s remeselnou dielňou, kuchyňou a s malým obchodom, nakoľko nároky svojich klientov reštaurácia a penzión Tücsök už nedokáže uspokojiť.

Stanovisko poslancov OZ:

Členovia komisie, poslanci OZ a starostka obce sú jednotní v tom, že predmetný pozemok v areáli komunitného centra a cyklistického centra treba ponechať pre kultúrno-spoločenské aktivity obce, nakoľko aj príľahlé budovy ju k tomu predisponujú (rozšíriť spoločenský priestor, vytvoriť detské ihrisko). Predaj pozemku poslanci nepodporujú a prenájom nepovažujú za vhodné riešenie na to, aby sa na ňom postavila akákoľvek stavba za účelom podnikania, lebo ak podnikateľský zámer nevyjde a podnikateľ skrachuje, zostane tam budova, ktorú obec v súčasnosti nevie, ako by vedela využiť. Otázne je aj riešenie parkovania pre ubytovaných hostí, návštevníkov a zamestnancov.

k bodu 3. programu zasadnutia:

Na zasadnutí bolo prerokované neoprávnené používanie pozemkov č. 96/1, 96/5 a 294/6, ktoré používa pán M. Jávorcšík. Na pozemkoch sú postavené stavby bez súhlasu a povolenia obce. Navyiac na pozemky č. 96/1 a 96/5 už prebehla verejná dražba so zámerom predaja.

Komisia žiada starostku obce:

- aby zvažovala všetky právne možnosti a vyzvala pána Jávorcšíka vyriešiť neoprávnené užívanie dotknutých pozemkov buď návrhom odpredaja dotknutých pozemkov za cenu minimálne 50 eur/m² alebo odstránením nelegálnych stavieb umiestnených na pozemkoch obce. Riešenie konzultovať s kupcom pozemkov (p.č. 96/1 a 96/5), ktoré boli predmetom verejnej dražby, nakoľko práva kupujúceho môžu byť dotknuté súčasným užívaním týchto pozemkov.

k bodu 4. programu zasadnutia:

Starostka obce informovala prítomných o tom, že v súlade s požiadavkou komisie výstavby dňa 5. 6. 2020 urobila štátny stavebný dohľad na stavbe, ktorá sa uskutočňuje na pozemku č. 321 v súvislosti s výstavbou Godmáň III.

Starostka obce povedala, že napriek požiadavke obecného zastupiteľstva stavbu nepozastavila, nakoľko nezistila taký dôvod, ktorý by podľa nej toto umožnilo a podľa nej by za takýto krok mohol stavebník zažalovať obec. Starostka obce to odôvodnila aj s tým, že napriek tomu, že sa nakladá s pozemkom obce bez predošlého súhlasu obecného zastupiteľstva a napriek tomu, že stavebné povolenie bolo napadnuté aj prokurátorom, stavebník ešte stále má právoplatné stavebné povolenie až kým ministerstvo ako odvolací orgán vo veci nerozhodne. Pani starostka trvá na tom, že ona postupovala v záujme obce. Predseda komisie pripomenul starostke obce, že správne konanie, ktorým sa stavebné povolenie správoplatnilo bolo napadnuté okresným prokurátorom, ktorý upozornil na porušenie platných zákonov SR, a následne druhostupňový odvolací orgán (okres Trnava) zrušil svoje predošlé rozhodnutie a aj keď s pani starostkou nesúhlasí, jej stanovisko berie na vedomie.

Starostka obce informovala poslancov, že nevyhovuje žiadosti poslancov z posledného zasadnutia OZ a nepožiada okresný úrad v Dunajskej Strede o zrušenie stavebného povolenia mimo odvolacieho konania, pretože by s tým konala proti svojej vlastnej osobe, ktorá ako dotknutý orgán štátnej správy pred tým vydala stavebné povolenie.

Na poznámku predsedu komisie, že pán Bakeš na spoločenskej internetovej sieti sa sťažoval, že rozvrátená poľná cesta mu znemožňuje prístup na pozemok, pani starostka povedala, že pán Bakeš nemá oficiálne zriadený vjazd z tejto poľnej cesty, t.j. z pozemku č. 321. Tento vjazd bol zriadený nelegálne.

Komisia informáciu starostky obce - keďže iné možnosti nemá - berie na vedomie.

k bodu 5. programu zasadnutia:

Starostka obce informovala prítomných o tom, že v súvislosti s pokutou vo výške cca. 170 tisíc eur udelenou ministerstvom dopravy SR pre obec Báč za porušenie zmluvných podmienok pri výstavbe cyklistického centra, sa obrátila o pomoc na partnerské orgány Maďarska, ktoré jej odpovedali, že nemajú právomoc zasahovať do konania cudzieho štátu, preto vo veci zníženia dotácie nemôžu pomôcť obci Báč. Pani starostka povedala, že zatiaľ obec nedostala výzvu na vrátenie časti dotácie, z ktorej obci už bola preplatená cca. 110 tisíc eur. Na otázku predsedu komisie, že za takýchto okolností obec prečo zaplatila 2 000 eur za nápis na budove a ďalšie tisícky za vybavenie, starostka povedala, že tieto výdavky sú oprávnené výdavky v rámci dotácie v zmysle rozpočtu projektu.

Zápisnicu vyhotovil: Ing. László Tóth

Zápisnicu overil: Ing. Alexander Lengyel