

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 30.05.2012 o 19,00 hod. v kultúrnom dome v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci : Mária Albertová, Marta Benovičová, RNDr. Zuzana Ferencová, Dávid Grác, Jozef Lengyel, Ladislav Litresics, Róbert Szitás

Neprítomní:

Hlavný kontrolór obce - ospravedlnený: Bc. Albert Balázs

Ďalší prítomní:

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Obecný právnik: JUDr. Milan Guťan

Občania: vid' prezenčná listina

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč
5. Schválenie prevodu nehnuteľnosti parc. č. 279 v k.ú. Báč obce Báč – starý cintorín na obec
6. Žiadosti občanov a organizácií
7. Diskusia – rôzne
8. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
9. Návrh uznesenia
10. Záver

K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková. Privítala prítomných, predstavila a privítala na zasadnutí obecného zastupiteľstva obecného právnik JUDr. Milana Guťana, ktorý sa zúčastní rokovania OZ, aby odpovedal na otázky poslancov aj občanov ohľadne hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč. Uviedla, že zasadnutie bude viesť v slovenskom jazyku nakoľko JUDr. Milan Guťan neovláda maďarský jazyk. Oboznámila prítomných s programom zasadnutia, vyzvala poslancov či nemajú doplňujúce body do programu zasadnutia.

Poslanci nemali žiadne doplňujúce body k navrhnutému programu zasadnutia.

Následne dala hlasovať za navrhnutý program rokovania.

Hlasovanie:

Prítomní: 7 (Mária Albertová, Marta Benovičová, RNDr. Zuzana Ferencová, Dávid Grác, Jozef Lengyel, Ladislav Litresics, Robert Szitás)

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje program rokovania bez dopĺňujúcich bodov.

K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Určení boli: za zapisovateľa – Mgr. František Kováč

za overovateľov zápisnice – Albertová Mária a Litresics Ladislav

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ : Mgr. Františka Kováča a určenie overovateľov zápisnice : Máriu Albertovú, Ladislava Litresicsa

K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúcej schôdze OZ. Všetky uznesenia boli splnené.

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

**K bodu programu č. 4 – Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce
Báč**

Starostka uviedla, že Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce patria medzi základné normatívne predpisy obce, ktoré každá obec musí prijať, resp. schváliť tak, aby zodpovedali základným pravidlám daným samotným zákonom o obecnom zriadení (§ 8) a zákonu č. 138/1991 Zb. najmä § 6 a § 9. Z nich vyplýva, že každá obec si musí prispôbiť a špecifikovať druhy a spôsoby nakladania s majetkom obce. Nakladanie s majetkom je teda právom podrobne regulovaná aktivita príslušných orgánov miestnej samosprávy – obecného zastupiteľstva a starostu obce. Čiže orgány obce – obecné zastupiteľstvo a starostka majú presne a prísne stanovené pravidlá – zásady, ktoré určujú kto, čo môže a ako môže konať v súvislosti s hospodárením a nakladaním s majetkom obce.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce, musí obecné zastupiteľstvo prijať formou všeobecného záväzného nariadenia. Musia byť zverejnené minimálne po dobu 15 dní a po pripomienkovaní a vyhodnotení pripomienok musia byť schválené obecným zastupiteľstvom.

Starostka ďalej uviedla, že obecné zastupiteľstvo a starostka stoja pred dôležitým a zodpovedným krokom ako naložiť s majetkom, ktorý obec nemôže z rôznych príčin

efektívne využívať na plnenie samosprávnych úloh. Zdôraznila, že obec má tie isté práva pri nakladaní s majetkom ako ostatné právnické osoby, resp. fyzické osoby. Pri hospodárení s ním musí obec vždy sledovať zabezpečenie hospodárskeho, sociálneho a kultúrneho rozvoja jej územia, ďalej ochranu a tvorbu zdravého životného prostredia a zdravých podmienok života obyvateľov obce.

Považuje za samozrejmu skutočnosť, že obec a všetky subjekty, ktoré nakladajú s majetkom obce sú povinné s ním hospodáriť tak, aby to bolo v prospech rozvoja obce, a jej občanov ako i ochrany a tvorby životného prostredia.

V súčasnom období boli práve oni (obecné zastupiteľstvo a starostka) poverení občanmi na základe slobodných volieb, aby majetok obce udržiavali, užívali, zveľaďovali a zhodnocovali, aby ho v celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovali, chránili ho pred poškodením, zničením, stratou a zneužitím, a použili všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi. To musí byť základným krédom pri rozhodovaní obecného zastupiteľstva. Z ľudského hľadiska chápe jednotlivcov, ale obecné zastupiteľstvo a starostka musia mať na zreteli prospech obce ako celku.

Keby sa majetok obce predal pod cenu, t.j. pod cenu súdnoznaleckého posudku, tak ostatní občania by ihneď mohli napadnúť obecné zastupiteľstvo a starostku, že neehospodárne nakladá s obecným majetkom a porušuje povinnosti pri správe cudzieho majetku, alebo by si to mohli vysvetľovať aj tak, že boli ovplyvnení tak, aby sa rozhodli predať majetok, ktorého správa im bola zverená, pod cenu (možné podozrenie na korupciu).

Poslancom bol doručený na preštudovanie a pripomienkovanie Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč a s majetkom štátu, ktorý obec užíva (Príloha č. 1). Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč a s majetkom štátu, ktorý obec užíva bol vyvesený na úradnej tabuli obce dňa 25.05.2012 a bol zverejnený na webovej stránke obce (viď prílohu č.1). Poslanci a občania majú možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky ku Návrhu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč a s majetkom štátu, ktorý obec užíva buď písomnou formou alebo ústne tak, aby do 3 dní pred nasledujúcim zasadnutím obecného zastupiteľstva, mohli byť vyhodnotené a aby vyhodnotené pripomienky poslanci mali k dispozícii ešte pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč a s majetkom štátu, ktorý obec užíva bude prerokovaný a schvaľovaný na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč a s majetkom štátu, ktorý obec užíva a správu starostky k Návrhu Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč a s majetkom štátu, ktorý obec užíva.

K bodu programu č. 5 – Schválenie prevodu nehnuteľnosti parc. č. 279 v k.ú. Báč obce Báč – starý cintorín na obec

Ide o pozemok, na ktorom sa nachádza starý cintorín. Pôvodným vlastníkom tohto pozemku bol Urbariát Báč. Tak isto ako ostatné pozemky Urbariátu, kde boli postavené cesty, cintoríny stavby, atď. neboli ako pôvodnému vlastníkovi vrátené, ale boli im vyplatené alebo dostali náhradný pozemok, tak z toho istého dôvodu nemali nárok na vrátenie tohto pozemku. Podľa zákona takéto pozemky, ak sa nachádzajú v intraviláne obce, prislúchajú obci. Problém však je s týmto pozemkom v tom, že nie je už pod správou Slovenského pozemkového fondu, ale

prešiel na konkrétnu právnickú osobu, a to na Poľnohospodárske družstvo Modrý Dunaj Šamorín, a teraz dokonca na Donau farm s.r.o., Dolná 541/14, 931 01 Šamorín – Mliečno. V prípade ak sa takéto pozemky, na ktoré by obec mala nárok, prešli na fyzické alebo právnické osoby z akéhokoľvek dôvodu (nevie sa z akého dôvodu prešli na PD Modrý Dunaj Šamorín) obec môže podať určovací žalobu na súd, ktorý by rozhodol o tom, kto je oprávneným vlastníkom. V tomto prípade sa podarilo presvedčiť terajšie vedenie Donau farm s.r.o., že súdnou cestou by sa tie pozemky tak či tak mohli získať, lenže to nie je schodná cesta, lebo by znamenala množstvo energie, času aj peňazí, tak vhodnejšia je dohoda a preto v rámci dobrých vzťahov s obcou a kvôli tomu, aby sa vyhla určovacej žalobe vedenie Donau farm s.r.o. ponúka odpredaj tohto pozemku za symbolické 1,00 € a uzavretie kúpnej zmluvy. Vzhľadom na to, že táto kúpa je pre obec výhodná, pretože obec je prevádzkovateľom cintorína, ktorý sa nachádza na tomto pozemku je obec, a aby si to vlastník nerozmyslel, treba pohotovo konať. Nakoľko nadobudnutie vlastníctva nehnuteľného majetku podlieha vždy schváleniu poslancami obecného zastupiteľstva zo zákona, starostka navrhla hlasovať o kúpe pozemku parc.č. 279 v k.ú. Báč obce Báč vo vlastníctve Donau farm s.r.o., Dolná 541/14, 931 01 Šamorín – Mliečno podľa LV č. 549 za 1,00 €, tak ako je to uvedené v návrhu Kúpnej zmluvy, ktorý starostka ponúkla na vzhliadnutie a zároveň oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva so znením návrhu Kúpnej zmluvy (Príloha č.2). Po oboznámení sa s obsahom návrhu Kúpnej zmluvy sa opýtala poslancov obecného zastupiteľstva či sa chce niekto vyjadriť k danej téme. Nikto s poslancov sa k danej téme nevyjadril.

Následne dala hlasovať za odkúpenie pozemku parc. č. 279 k.ú. Báč obce Báč (pozemok kde sa nachádza starý cintorín patriaci obci) vo vlastníctve Donau farm s.r.o., Dolná 541/14, 931 01 Šamorín–Mliečno.

Otázka: Kto je za, aby obec Báč odkúpila pozemok parc. č. 279 k.ú. Báč obce Báč vo vlastníctve Donau farm s.r.o., Dolná 541/14, 931 01 Šamorín–Mliečno za 1,00 € v zmysle predstavenej zmluvy?

Hlasovanie:

Prítomní: 7

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ súhlasí s kúpou pozemku na parc. č. 279 k.ú. Báč obce Báč vedenom na LV č. 549 za 1,00 € od vlastníka pozemku Donau farm s.r.o., Dolná 541/14, 931 01 Šamorín-Mliečno

K bodu programu č. 6 – Žiadosti občanov a organizácií

Starostka v tomto bode programu oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva a prítomných občanov so žiadosťami, ktoré boli písomne doručené na Obecný úrad Báč. Za uplynulé obdobie boli doručené na Obecný úrad tri žiadosti týkajúce sa využitia bývalej STS na pozemku parc.č. 1 v k.ú. Báč obce Báč, ktorá je tiež majetkom obce Báč. Pripomenula poslancom, že koncom januára bola daná výpoveď nájomcom tejto nehnuteľnosti. Výpovedná doba mala trvať 3 mesiace, nájomcovia sa mali vysťahovať a vyčistiť danú nehnuteľnosť do 30. apríla 2012. Medzitým firma Bittera servis s.r.o. podala žiadosť o predĺženie výpovednej

doby do konca augusta 2012, čo im bolo po dohode poslancov zamietnuté. Bittera servis s.r.o., a takisto Imrich Domonkos oznámili na obecný úrad, že začali s vyst'ahovaním a vypratáním priestorov aj pozemku. Firma VEBA zastúpená Ing. Viliamom Véghom však nereagovala ani písomne ani ústne. Všetci traja nájomcovia dostali od obce poslednú výzvu pred podaním na súd, aby vypratali priestory a pozemok do 31.05.2012. V prípade ak sa tak nestane bude na nich daná jednotlivo žaloba na okresný súd v Dunajskej Strede.

Prvú žiadosť podala firma **B.M.B. Real s.r.o.**, Bratislavská 81/37, 931 01 Šamorín, v ktorej žiadajú obec o vyjadrenie k zamýšľanému zámeru týkajúceho sa výstavby nájomných bytov, resp. bytového domu v intraviláne obce Báč na pozemku parc.č. 1 v k.ú. Báč obce Báč vo výmere 2 737 m² zapísaný na LV č. 229 (Príloha č. 3). Starostka oboznámila poslancov obecného zastupiteľstva s obsahom žiadosti. Dala im nahliadnuť do projektu. Navrhla im, aby sa vyjadrili k žiadosti buď na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva, alebo môžu kedykoľvek prísť na obecný úrad a vyjadriť sa k zamýšľanému zámeru a na najbližšom zasadnutí sa zaujme konkrétne stanovisko k tejto žiadosti. Starostka už o tomto zámere rokovala so zamestnancom stavebného úradu a jeho stanovisko, ktoré nie je konečnou odpoveďou je nasledovné:

„Obec Báč zastáva názor, že tento priestor nie je vhodný na výstavbu nájomných bytov čo je nosná funkcia zámeru na výstavbu. Obec Báč neviduje ani jednu žiadosť o poskytnutie bývania či o prenájom bytu. Napriek tomu je otvorená ďalšej spolupráci pri realizácii Vášho zámeru v prípade, že realizácia bytového domu bude presunutá do inej lokality intravilánu obce Báč. Obec Báč má na pozemku zámer realizovať výstavbu prenajímateľných priestorov pre občiansku vybavenosť, komerčnú a nekomerčnú, ktorá bude v správe obce. Ďalej chce obec na pozemku vytvoriť verejný zhromažďovací priestor s parkovou úpravou a rozšíriť a skultúrniť tak centrum obce.“ (Príloha č. 4).

Starostka vyzvala poslancov obecného zastupiteľstva, aby sa vyjadrili k tomuto odôvodneniu či sa má zaslať odpoveď v tomto znení, či sa má rozhodnúť na tomto zasadnutí, alebo sa to odloží na nasledujúce zasadnutie.

Dávid Grác: podľa neho by bolo neprofesionálne z hľadiska obce podľa nejakých určitých predsudkov hneď zamietnuť určitú žiadosť, minimálne by sa malo z profesionálneho hľadiska na to pozrieť. Keď nie tak sa nikto nebude obracať na obec so žiadnou žiadosťou.

Starostka: Bittera servis s.r.o. ani nežiada hneď odpoveď, chcú aby sa obec vyjadrila k zamýšľanému zámeru. Každý môže prísť na obecný úrad, pozrieť si daný zámer a môže sa k nemu vyjadriť.

Marta Benovičová: susedný pozemok a rodinný dom, ktorý je v ich vlastníctve je taký úzky, tmavý a vlhký, že by nebolo vhodné postaviť na tomto pozemku vysokú budovu ani len jednoposchodovú, svetelné podmienky by boli úplne znehodnotené pre ich už existujúci rodinný dom .

Starostka: účastníkmi stavebného konania sú susedia, ktorý sa tiež musia vyjadriť k stavbe. Obec bude pri povoľovaní hájiť oprávnené záujmy tých účastníkov konania, ktorí už tam majú realizované stavby a iné nehnuteľnosti vrátane ich práva na pohodu bývania. Obec chce zachovať architektúru dedinskej zástavby, ktorá tam už je.

Dávid Grác: ide o to aby zastupiteľstvo a obec vyzerali profesionálne a minimálne sa na to pozrieť a možno vďaka tomu nájdeme možno do budúcnosti nejaké dobré myšlienky alebo uvidíme chyby tohto projektu.

Jozef Lengyel: je to majetok obce a nie že si to niekto zoberie do prenájmu. Sú pozemky čo sa dajú kúpiť a nie zobrať si to do prenájmu, to by bolo najjednoduchšie.

Zuzana Ferencová: nie je to zlá myšlienka prenajať pozemok a ako PP projekt to postaviť, z toho môže obec dobre profitovať. Nehovorí, že sa má postaviť zámer Bittera servisu s.r.o. a zas na druhej strane uskutočniť zámer obce a zadlžiť obec tak, že sa z toho nevie vysomáriť, to tiež nie je dobrá myšlienka.

Jozef Lengyel: takýto projekt môže zvládnuť aj obec.

Zuzana Ferencová: obec to zvládnuť nemôže, to sú miliónové investície a z čoho to môže obec zvládnuť.

Dávid Grác: práve preto by bolo profesionálne aspoň sa minimálne pozrieť na tento zámer. Dneska by to bolo neprofesionálne.

Starostka: keby predpokladala, že sa prijme rozhodnutie na tomto zasadnutí obecného zastupiteľstva, tak by pozvala zástupcov Bittera servisu s.r.o., ona tento zámer zatiaľ iba predstavila poslancom obecného zastupiteľstva, aby o ňom mohli pouvažovať. Kedykoľvek sa poslanci môžu zastaviť na obecnom úrade, pozrieť si daný projekt a môžu sa k nemu vyjadriť. Zároveň vyzvala poslancov obecného zastupiteľstva, aby sa zamysleli nad rôznymi aspektmi toho, ako využiť nehnuteľnosť na parc. č. 1. Ako povedala pani zástupkyňa je veľmi na zváženie využiť taký potenciál ako má Bittera servis s.r.o. alebo aj iné firmy na to, aby pomohli v realizácii akéhokoľvek zámeru obci. Je na zváženie akou formou bude obec realizovať svoj zámer, lebo sú aj iné úlohy, ktoré treba plniť.

Okrem tejto žiadosti došli na obecný úrad ešte dve žiadosti. Jedna od Andrei Szelleovej a Jána Daridu, Báč č. 119 a druhá od Anikó Véghovej, Báč č. 32. V oboch žiadajú o poskytnutie priestorov v plánovanej výstavbe občianskej vybavenosti na parc. č. 1 (bývalá STS).

Andrea Szelleová a Ján Darida plánujú prevádzkovať predajňu „Mäso-údeniny-potraviny“ (Príloha č. 5) a Anikó Véghová predajňu „Rýchle občerstvenie“ Príloha č. 6).

Menovaní sa k tejto informácii dostali tak, že chceli prenajať priestory v bývalej prezliekarni na takéto účely, lenže po oboznámení sa zo stavom tej budovy sa tejto myšlienky vzdali a vtedy im starostka oznámila, že obec pripravuje takýto zámer. Keď sa bude pripravovať zámer musí sa vedieť či bude mať niekto vôbec záujem kúpiť tieto priestory. Vzhľadom na tieto skutočnosti dali menovaní svoju žiadosť na obecný úrad. Odpoveď na tieto žiadosti sa nebude zatiaľ dávať len sa budú registrovať.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie žiadosti občanov a organizácií:

- 1) B.M.B. Real, s.r.o. - žiadosť o vyjadrenie obce k projektu výstavby nájomných bytov*
- 2) Anikó Véghová – žiadosť o poskytnutie priestorov v plánovanej výstavbe občianskej vybavenosti na parc. č. 1 (bývalá STS)*
- 3) Andrea Szelleová a Ján Darida – žiadosť o poskytnutie priestorov v plánovanej výstavbe občianskej vybavenosti na parc. č. 1 (bývalá STS)*

K bodu programu č. 7 – Diskusia - rôzne

V rámci tohto bodu starostka oznámila obecnému zastupiteľstvu ukončenie úverovej zmluvy, t.z.n. že obec nemá momentálne žiadny úver. Oboznámila ich s postupom ako sa tento úver ukončil a predložila im na vzhliadnutie dokumenty súvisiace s ukončením úveru (Príloha č. 7).

Ďalej informovala poslancov o tom, že sa na februárovom zasadnutí dohodli usporiadať dňa 13.05.2012 stretnutie s dôchodcami. Z rôznych technických a najmä z finančných dôvodov sa toto stretnutie nepodarilo zorganizovať. Vzhľadom na to, že to financie v súčasnosti dovoľujú, tak starostka dohodla kultúrny program pri príležitosti dňa dôchodcov na 15.07.2012 v nedeľu o 15,00 hod. s Gizelou Óňovou a spol., ktorá bude mať 1,50 hod. program a potom ostatné záležitosti týkajúce sa organizácie tohto dňa sa budú spoločne riešiť v priebehu nasledujúcich týždňov s poslancami.

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie usporiadanie dňa dôchodcov na 15. júla 2012 o 15,00 hod. v sále Kultúrneho domu v Báci

Ďalej starostka otvorila diskusiu.

Do diskusie sa prihlásili:

Občan Anton Kovács: vyslovil prosbu, aby zasadnutie obecného zastupiteľstva bolo vedené aj v maďarskom jazyku nakoľko starší ľudia ako on nerozumejú všetkým výrazom v slovenskom jazyku a chceli by počuť rozhodnutia obecného zastupiteľstva aj v maďarskom jazyku. Navrhol, že ak zasadnutia nemôžu byť dvojjazyčné, aby sa najprv zišli tí, pre ktorých by bolo zasadnutie v slovenskom jazyku a potom tí, pre ktorých bude zasadnutie v maďarskom jazyku. Ak to nebude možné tak sa obrátia na iné miesta.

Endre Végh: tiež sa ohradil proti tomu, že zasadnutie bolo vedené len v slovenskom jazyku. Poznamenal, že obec Báč je maďarská obec, žije v nej viac ako 60 % občanov maďarskej národnosti a majú právo vypočúť si zasadnutie v maďarskom jazyku, aj keď mnohí z nich ovládajú úradný jazyk. Pokiaľ z nejakého dôvodu musí byť zasadnutie obecného zastupiteľstva vedené v slovenskom jazyku, nechápe však z akého dôvodu je to nutné, treba zabezpečiť prekladateľa, nakoľko majú právo všetko, čo odznie na zasadnutí vypočúť si aj v maďarskom jazyku. Ide o to, že zasadnutie chcú počuť v maďarskom jazyku. Ak to chce niekto počuť v slovenskom jazyku, tak v poriadku, ale má to odznieť aj v maďarskom jazyku. Ďalej sa ohradil proti tomu, že obecný úrad v mene obce zasiela občanom rôzne dokumenty (ako je napr. platobný výmer) a tiež iba v slovenskom jazyku. On má aj nato právo, podľa jeho vedomia, aby to dostával v maďarskom jazyku. Nepraje si, aby v budúcnosti dostával platobné výmery v slovenskom jazyku. Na rôznych stránkach sú tieto dokumenty dostupné aj v maďarskom jazyku a bolo by dobré, keby im porozumeli najmä starší obyvatelia. Takisto sa ohradil proti tomu, že dostáva platobný výmer na tuhý komunálny odpad na štyri osoby v sume 52,00 €, pričom jeho deti a manželka nie sú ani prihlásení na trvalý pobyt v obci Báč a ani nemá nádobu na komunálny odpad. Odpad vraj odváža autom do obce, kde sú jeho deti a manželka prihlásení na trvalý pobyt. Odkiaľ tú sumu starostka nabrala, aká je to fikcia? On tú sumu nezaplatí, nech to obec odvolá, on nemá ani nádobu na odpad.

Starostka: najprv reagovala na vystúpenie pána Kovácsa. Uviedla, že si veľmi cení to, že prišiel na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Vysvetlila mu, že keby bol častejšie na zasadnutiach, zistil by, že za šesť rokov iba dva - tri krát boli zasadnutia v slovenskom jazyku a vo väčšine prípadov sú v maďarskom jazyku. Teraz je len výnimočne v slovenskom jazyku, nakoľko bol pozvaný obecný právnik JUDr. Milan Guťan, aby odpovedal na otázky poslancov i občanov, a neovláda maďarský jazyk. Nie je problém to zopakovať aj v maďarskom jazyku, ale väčšina občanov porozumela, o čom bola doteraz reč. Mimo zasadnutia je ochotná mu vysvetliť, o čom bola reč.

Ďalej reagovala na vystúpenie pána Végha. K slovenskému jazyku platí to isté ako odpovedala pánovi Kováčsovi. Len ho nechápe, že vie poukazovať na tieto chyby, pričom on robí ešte väčšie chyby a to voči obci, keď využíva obec, neplatí dane ani poplatky; ten čo neplatí obci dane nech nežiada od obce, aby platila prekladateľa, pričom on rozumie po slovensky. Bola by veľmi rada, keby nevidel len svoje práva, ale aj svoje povinnosti. A čo sa týka poplatkov za komunálny odpad, obec podľa zákona má právo vyrubiť poplatok, ak evidentne zistí a vie, že v obci bývajú občania, aj keď nie sú prihlásení na trvalý pobyt v danej obci, ale trvalo sa v nej zdržiavajú. A tak je to aj s manželkou a deťmi pána Végha Endreho. Každý vie, že tu všetci bývajú „trvale“, veď jeho dieťa navštevovalo našu MŠ, atď. A obec vyrubila poplatok pre rodinu E. Végha na súpisné číslo 58, kde oficiálne pán E. Véggh býva a nie na neskolaudovanú stavbu, v ktorej v skutočnosti už bývajú. V prípade, že odovzdajú potvrdenie o zaplatení poplatku v obci, kde sú prihlásení na trvalý pobyt, nemusia tento poplatok uhradiť. Ale on, E. Véggh, ktorý má trvalý pobyt v Báci č. 58 je povinný platiť tu a popritom už 5 rokov neplatí žiadne dane a poplatky. A o smetnú nádobu treba požiadať.

Zuzana Ferencová: uviedla, že aj ona k tomu má čo povedať. Teraz neobhajuje starostku, ale obec. Opýtala sa pána Végha, prečo nie sú jeho rodinní príslušníci prihlásení na trvalý pobyt v obci Báč, keď tu bývajú.

Endre Véggh: príčinou toho, že jeho rodinní príslušníci nie sú prihlásení na trvalý pobyt v obci Báč je starostka, nakoľko nemá ešte skolaudovaný rodinný dom a pokiaľ bude starostka starostkou ani ho nebude mať. A žiadal odvolať aj platobný výmer, nakoľko on vozí autom odpad k mame svojej manželky. A to, čo uviedla starostka, to sem nepatrí.

Starostka: pokiaľ aj ostatní občania by mali takéto postoj k plateniu daní a poplatkov ako má on a celá jeho rodina, z čoho by obec uhrádzala odvoz komunálneho odpadu a iné výdavky.

Brigitta Véggh: poznamenala, že aj keď rodina Végghová je vyobrazená ako odporná a nechutná, chce vyjadriť aj ona svoj názor. Prečo sa starostka odvoláva na zákon, keď v minulom volebnom období sa konalo nezákonne, aj počet poslancov namiesto siedmych bol len šesť, vláčila ich po súdoch a teraz sa im vyhráza tiež súdom. Viliam Véggh ako konateľ firmy VEBA nereagoval na výpoveď nájomnej zmluvy a na výzvu obce ohľadom vyprázdnenia priestorov na parc. č. 1, a neoznámil začatie vypratania, nakoľko nemal priestor na uloženie svojich vecí. Ďalej položila otázku JUDr. Milanovi Guťanovi, že starostka obce aké dary môže prijať.

JUDr. Milan Guťan: starostka môže ako občan, ako Helena Vonyiková, prijať hocijaký dar. Ako starostka, nie Helena Vonyiková, keď prijme dar, je to dar pre obec a musí byť tento dar niekde zaevidovaný.

Brigitta Véggh: ako predstaviteľka obce, aký dar môže prijať pani starostka?

JUDr. Milan Guťan: aj keď jej niekto daruje Eifelovú vežu, tak aj tá je dobrá, ale musí to zaviesť do účtovníctva. Starostka je občan a verejný činiteľ. Starostka nedostane dar ako Helena Vonyiková, lebo to je občiansky dar. Ale ak dostane dar ako verejný činiteľ, tak to patrí obci.

Brigitta Végh: keď obec dostane dar, kde sa to má objaviť a kde sa to má objaviť v účtovníctve?

JUDr. Milan Guťan: poznamenal, že on nie je účtovník, ale právnik, ale keď raz patrí niečo do majetku obce, musí byť niekde zaevidované, do nejakej evidencie. Aká evidencia sa vedie mu nie je známe, pokiaľ vie, tak pre obec je účtovníctvo, ktoré sa mierne líši od bežného účtovníctva.

Brigitta Végh: to znamená, že môže pani starostka prijať hocijaký dar, trebárs aj dom, ako dar obci bez toho, aby to bolo niekde zaznamenané.

JUDr. Milan Guťan: obec má zakázané odmietnuť dar, ak je to pre obec výhodné. Obec by neprijala dar, ak by ten dar mal spôsobiť nehospodárnosť obci.

Brigitta Végh: ale to nemusí byť nikde evidované, môže prijať.

JUDr. Milan Guťan: zdôraznil, že už pred chvíľou povedal, že ak je to dar pre obec, musí byť zaevidovaný. Keď niekto napíše darovaciu listinu, že ten a ten daruje obci to a to, tak tento dar musí byť zaevidovaný.

Brigitta Végh: takže darovacia listina. Poďakovala, toľko jej stačilo.

JUDr. Milan Guťan: Darovacia listina musí byť písomná len pri nehnuteľnosti, lebo musí byť zaregistrovaná na katastri. Pri hnutel'nosti „darovacia listina“ (zmluva) nemusí byť písomná. Pri nehnuteľnosti musí byť písomná, lebo ináč nebude zaregistrovaná, a keď nebude zaregistrovaná, neprejde do vlastníctva.

Mária Méryová: opýtala sa či k prijatiu daru nie je potrebné rozhodnutie obecného zastupiteľstva.

JUDr. Milan Guťan: zákon nehovorí explicitne, že dar musí byť schválený obecným zastupiteľstvom, ale podľa jeho názoru by obecné zastupiteľstvo malo rozhodnúť, či dar nebude na ťarchu obce. Dar môže byť aj taký, že vyvolá náklady.

Mária Méryová: myslela tým to, že aby obec nemohla byť vydieraná.

JUDr. Milan Guťan: každý dar treba zvlášť posúdiť. Ak by starostka neprijala dar, ktorý by bol pre obec prospešný, potom by sa pýtal, prečo to neprijala.

Mária Méryová: poznamenala, že majetok obce je vlastne majetkom občanov a pri jeho predaji by o tom malo rozhodnúť obecné zastupiteľstvo nakoľko ono zastupuje občanov. Preto aj k Zásadám nakladania a hospodárenia majetkom obce by občania mali mať možnosť vyjadriť svoje pripomienky.

JUDr. Milan Guťan: majetok obce je vlastne majetkom občanov, ale to neznamená, že o ňom môže rozhodovať hocikto a ako sa mu zachce. O majetku obce musí preto rozhodovať obecné zastupiteľstvo a v niektorých prípadoch starostka obce. O zásadách nakladania a hospodárenia s majetkom obce môže rozhodovať obecné zastupiteľstvo, ale občania ho môžu pripomienkovať, preto sú zverejnené na úradnej tabuli a na webovej stránke.

Mária Méryová: ďalej poznamenala, že aj keď sa nezúčastnila na všetkých zasadnutiach obecného zastupiteľstva, postrehla, že niektoré uznesenia, ktoré boli prijaté neboli pri kontrole uznesení vyhodnotené a že niektoré uznesenia, ktoré boli prijaté neboli zrealizované a také veci, ktoré neboli prijaté boli zrealizované, možno že sa mylí, ale má taký pocit. Chce len na tento fakt upozorniť a pokiaľ sa to bude diať naďalej, tak obecné zastupiteľstvo nie je ani potrebné.

František Szerda: vyjadril svoju pobúrenosť nad tým, že ho počas kartárskej súťaže vyprovokovali a napadli občania z inej obce a požadoval od organizátorov, aby v budúcom ročníku tejto súťaže zakázali vstup týmto občanom do kultúrneho domu.

Ladislav Kulcsár: začalo sa teraz v máji hovoriť o majetku obce a o zásadách nakladania a hospodárenia s majetkom obce, pričom rozpočet bol prijatý už vo februári. Malo by sa vedieť dopredu, čo sa bude robiť s kultúrnym domom, bývalou traktorovou stanicou a s ostatným majetkom obce. Dali sa výpovede nájomcom v bývalej traktorovej stanici, nakoľko je tam havarijný stav, pričom nie je ešte prijatý zámer na využitie tejto nehnuteľnosti. Ďalším majetkom obce je budova bývalej prezliekarne, občania nevedia čo bude s touto budovou, vie sa síce v akom katastrofálnom stave je, ale občania nie sú informovaní, čo bude ďalej s touto budovou, lebo je to majetok obce. Bolo by dobré vedieť aký zámer má obec s týmto majetkom, ako ho využije v budúcnosti. Aj on by chcel ponúknuť obci svoje služby, aby tým znížil obci náklady.

Ďalej upozornil na to, že na väčšine odbočiek z cesty č. 63 je umiestnená tabuľa zákazu odbočenia vozidlám nad 12 t. Pri odbočke v Báci smerom na Trnávku však takáto tabuľa nie je. Chcel vedieť, či táto cesta je majetkom obce.

Starostka: táto cesta je majetkom obce, ale spravuje ju obvodný úrad pre cestnú dopravu v Dunajskej Strede.

Ladislav Kulcsár: požiadal poslancov obecného zastupiteľstva vyzvať obvodný úrad pre cestnú dopravu v Dunajskej Strede, aby umiestnili dopravnú značku zákaz odbočenia vozidlám nad 12 t na cestu č. 63 smerom na Trnávku.

Návrh uznesenia:

OZ poveruje starostku obce vyzvať obvodný úrad pre cestnú dopravu v Dunajskej Strede, aby umiestnili dopravnú značku zákaz odbočenia vozidlám nad 12 t na cestu č. 63 smerom na Trnávku.

Ladislav Kulcsár: Ďalej mal otázku, či bude v Materskej škole Báč obmena personálu. Poznamenal, že nemá nič proti učiteľkám, ale keď je už materská škola zrekonštruovaná, chcel by, aby bola jej kapacita naplno využitá a nie aby tam chodilo len 7 alebo 10 detí, ale 28 detí, na koľko má materská škola kapacitu a tiež uvažuje o umiestnení svojho dieťaťa do niektorej materskej školy.

Ladislav Litresics: je to otázka personálu, či umiestni svoje dieťa do Materskej školy v Báci.

Ladislav Kulcsár: nie je to otázka personálu, ale keď umiestni svoje dieťa do škôlky, chce aby bolo v kolektíve a pri počte troch detí je to iné ako pri počte 15 detí.

Starostka: v materskej škole sú dve učiteľky. Jedna neprichádza do úvahy, nakoľko nemá ešte dôchodkový vek. Riaditeľka má síce dôchodkový vek, ale žiadny zákon nehovorí, že dôchodkový vek je dôvod na rozviazanie pracovného pomeru. Nikto z rodičov nepodal oficiálne žiadnu sťažnosť na základe čoho by mohla odvolať riaditeľku z jej funkcie.

Zuzana Ferenecová: pripomenula, že keď sa rozhodovalo či sa zachová štátna materská škola alebo sa otvorí súkromná, viacerí občania zdôraznili, že sú učiteľky v miestnej MŠ dokonalé, že deti sa nemajú zbytočne zaťažovať a teraz sú viacerí za personálne zmeny. Tak ako to je ?

Annamária Méry Farkas: poznamenala, že ona netvrdila, že sú dokonalé, ale bola za zachovanie štátnej materskej školy.

Brigitta Végh: uviedla, že práve ona vyjadrila svoju spokojnosť s úrovňou výchovno-vzdelávacieho procesu v materskej škole a nemá nič proti personálu.

K bodu programu č. 8 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Mária Méryová: mala pripomienku k rozpočtu obce. Dočítala sa v ňom, že obec si plánuje zobrať úver a chcela vedieť, či ten úver schválilo obecné zastupiteľstvo, či sa úver dá dať do rozpočtu bez toho, aby úver schválilo obecné zastupiteľstvo.

Zuzana Ferenecová: keby obecné zastupiteľstvo bolo proti úveru, tak by neschválilo rozpočet obce. Úver ešte nie je schválený, ale je uvedený v rozpočte. Rozpočet je len plán.

Starostka: rozpočet je len finančný plán. Keď obec chce niečo zrealizovať a potrebuje na to úver, tak tento úver musí byť v rozpočte obce. Pokiaľ obec nemá určitý zámer, na realizáciu ktorého potrebuje úver, tak ani nepožiadala o úver.

Mária Méryová: keď obec nebude mať úver, tak rozpočet nebude vyrovnaný.

Starostka: pokiaľ obec nebude mať úver, tak nebudú ani výdavky.

Jozef Lengyel: v januári na zasadnutí obecného zastupiteľstva sa hovorilo o oprave ciest, ktoré boli poškodené kvôli kanalizácii. Chcel vedieť či sa v tejto veci niečo vybavilo.

Starostka: bolo zistené spoločne so zamestnancami ZsVS, kde sú tieto cesty poškodené a tieto závady musia oni odstrániť. Je to v štádiu riešenia.

Jozef Lengyel: ďalej chcel vedieť, či boli oslovení majitelia nehnuteľností, ktorí majú na svojej nehnuteľnosti vysoký trávny porast a vysokú burinu na ich odstránenie.

Starostka: zatiaľ boli oslovení len ústne, ale písomne ešte neboli oslovení.

Návrh uznesenia:

OZ poveruje starostku obce vyzvať tých majiteľov nehnuteľností, ktorí majú tieto nehnuteľnosti zarastené burinou a vysokou trávou, aby ich pokosili.

Jozef Nagy: mal otázku či je už rozhodnuté o pozemkoch, ktoré sú vo vlastníctve obce a stoja na nich domy v súkromnom vlastníctve.

Starostka: musia sa najprv prijať Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Báč. Poslanci obecného zastupiteľstva sa musia rozhodnúť či sa tieto pozemky dajú do podnájmu alebo sa predajú. V prípade predaja sa musí určiť cena za 1 m² pozemku.

K bodu programu č. 9 – Návrh uznesenia

Zapisovateľ p. Kováč prečítal návrh textu uznesenia.

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

K bodu programu č. 10 - Záver

Po prerokovaní bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ: Mgr. František Kováč

Overovatelia: Mária Albertová

Ladislav Litresics

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce