

Zápisnica

zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Báč, konaného dňa 27.04.2022 o 18,00 hod. vo veľkej sále kultúrneho domu v Báci.

Prítomní:

Starostka obce: Mgr. Helena Vonyiková

Poslanci: Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth

Hlavná kontrolórka obce: Bc. Marta Klinerová

Ďalší prítomní: vid' prezenčná listina (Príloha č. 1)

Zapisovateľ: Valéria Saková

Nepřítomní:

Poslanec: Ing. Alexander Lengyel - ospravedlnený

K bodu programu č. 1 – Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Báč otvorila o 18.00 hod. a viedla starostka obce Mgr. Helena Vonyiková, ktorá privítala všetkých prítomných, skonštatovala, že sú prítomní 4 poslanci, takže rokovanie je uznášaniaschopné.

Následne oboznámila prítomných s programom zasadnutia.

Starostka obce predniesla návrh programu rokovania obecného zastupiteľstva podľa pozvánky (Príloha č.2).

Program zasadnutia:

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Dodatok č. 1 k VZN obce Báč č. 2/2015 o nakladaní s KO a DSO na území obce Báč – schválenie
5. Stanovisko hlavnej kontrolórky k Návrhu rozpočtu na roky 2022, 2023, 2024
6. Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 - prerokovanie a schválenie
7. Interpelácie poslancov
8. Žiadosti občanov a organizácií
9. Diskusia – rôzne
10. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
11. Návrh uznesenia
12. Záver

Spýtala sa poslancov či súhlasia s navrhovaným programom alebo ho chcú ešte zmeniť, či už doplnením alebo vylúčením niektorého bodu.

Poslanec Ing. László Tóth:

spýtal sa, či na dnešnom rokovaní majú prerokovať všetky body uvádzané v uznesení, ktoré dnes dostali v rámci bodu 8, lebo oni dostali dopredu iba žiadosť pána Szerdu ale nemali k dispozícii ostatné žiadosti napr. nájomnú zmluvu a zmluvu o vecnom bremene, ktoré by dnes mali schváliť. Už viackrát prosil starostku, aby im dávala včas materiály na rokovanie OZ, nie v ten deň alebo jeden deň pred rokovaním, aspoň 5 dní vopred. Spýtal sa či predmetná nájomná zmluva je vyvesená, na OZ chce mať kompletný materiál a toto už vytkol starostke nie raz. Nemôže hlasovať bez toho, aby nevedel, aby nemal dopredu naštudované o čom bude hlasovať. K dnešnému zasadnutiu nebolo pripojená nájomná zmluva a zmluva o vecnom bremene, toto žiada dať do zápisnice a preto o tom nemôže rokovať na dnešnom zasadnutí OZ. Pred týmto zasadnutím konzultovali s Farkas Méry Annamáriou, kde konštatovali, že aj pán Lengyel povedal, že nájomná zmluva v tomto znení na pracovnej porade predložená nebola.

Starostka: pripomenula, že všetky tieto body okrem iných, boli prerokované na pracovnej porade, na ktorej sa pán inžinier nezúčastnil, všetci poslanci mali v tlačenej forme pred sebou všetky žiadosti, ktoré sú predmetom bodu č. 8 dokonca pán Ing. Andrassy ako zástupca žiadateľa predložených nájomných zmlúv i zmluvy o vecnom bremene bol prítomný na pracovnej porade a obsah obidvoch zmlúv predstrel a pýtal sa na otázky. Uviedla, že konkrétne žiadosť o schválenie ÚŠ, ktorý je obsahuje aj PD sama ponúkala pánovi inžinierovi Tóthovi pri jednej návšteve OcÚ na preštudovanie, pán inžinier to odmietol prevziať, s tým, že sa s ňou oboznámi a preštuduje na pracovnej porade. Je fakt, že predmetné žiadosti boli v tlačenej forme predložené každému jednému poslancovi, aký bol ich ďalší osud nevie. Je tak isto fakt, že dnes sa dozvedela o tom, že kolegyňa v elektronickej forme dodatočne po pracovnej porade predmetné žiadosti poslancom neposlala, len ich predložila v tlačenej forme na pracovnú poradu, preto hlavne kvôli pánovi poslancovi Tóthovi, ktorý sa nezúčastnil porady, nariadila ich poslať elektronicke, ona to poslala dnes všetkým. Ale nemôže sa povedať, že ich poslanci nemali k dispozícii na pracovnej porade, za tým si stojí, ale nechce to ďalej komentovať. Pýta sa pána poslanca, aký má ďalší návrh.

Poslanec Ing. László Tóth: až dnes dostal návrh uznesenia a tam boli uvedené žiadosti, ktoré v pozvánke uvedené neboli, žiada aby aspoň 5-6 dní pred rokovaním im bol doručený na preštudovanie celý kompletný materiál na rokovanie OZ,

Kontrolórka: návrh uznesenia nie je povinné dopredu predkladať, problém je, že v programe neboli rozpísané jednotlivé žiadosti, tak ako je v uznesení, najbližšie to treba tak urobiť.

Poslankyňa Annamária Farkas Méry: v tomto dáva za pravdu pánovi poslancovi, pán poslanec vytyka, že materiály neboli poslané včas, to že boli na pracovnej porade predložené môže byť, ale bolo tam veľa pracovného materiálu, tam sa to nedá naštudovať, keď už pred tromi týždňami na pracovnej porade boli tie materiály predložené nevidí problém v tom, aby sa to už odvtedy poslalo a naozaj nie dve hodiny pred zasadnutím.

Saková: neposlala to, lebo si myslela že to bolo predložené v tlačenej forme každému poslancovi a už sa tomu nevenovala.

Starostka: nevyčíta Sakovej, že to neposlala, lebo naozaj toho má veľa a nechce ďalej veci komentovať a konfrontovať.

Poslankyňa Annamária Farkas Méry: my nikoho neobviňujeme, my len prosíme, aby materiály boli včas poslané, aby ich mohli naštudovať.

Poslankyňa Luzsiová: tak hlasujme iba o tom čo sme dostali včas.

Poslanec Tési: povedalo sa, že na pracovnej porade dopredu prerokujeme jednotlivé body rokovania, problém je, čo sa aj stalo, že to nebolo v pozvánke jednotlivito rozpisané ?

Kontrolórka: najbližšie sa to tak urobí, navrhuje prijať to čo navrhuje poslankyňa Luzsicová. Prerokovať iba to, čo poslanci dostali včas, to znamená - žiadosť pána Szerdu.

Poslanec Ing. László Tóth: áno súhlasí a navrhuje to taktiež, nech je to poučenie pre starostku, že materiály treba včas posielat' pre poslancov, tak je to korektné pre neho aj pre ostatných poslancov. Navrhuje teda z bodu 8 vypustiť všetko okrem žiadosti pána Szerdu a manž., lebo iba to bolo poslané aspoň dva dni vopred. Žiada o tom hlasovať.

Poslanec Ing. László Tóth teda dal návrh na zmenu navrhnutého programu rokovania, a to 8. bodu rokovania: Žiadosti občanov a organizácií tak, aby sa na dnešnom rokovaní prerokovala iba žiadosť pána Františka Szerdu a manž. Kláry Szerdaovej, Báč 234, nakoľko podľa vyjadrenia p. poslanca, poslanci neskoro resp. nedostali materiály na rokovanie k jednotlivým žiadostiam. Navrhol, aby sa zvolalo v blízkom termíne rokovanie, či už mimoriadne alebo riadne na prerokovanie ostatných žiadostí tak, aby sa poslanci naň mohli zodpovedne pripraviť. A nech je to poučenie pre starostku, že môžu rokovať len o tom, k čomu majú materiál aspoň 5-6 dní predložený. Takto považuje korektné pre seba aj pre ostatných poslancov.

Starostka napokon dala návrh na schválenie návrhu p. poslanca Tótha:

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za zmenu navrhnutého programu rokovania, a to 8. bodu rokovania: Žiadosti občanov a organizácií tak, aby sa na dnešnom rokovaní prerokovala iba žiadosť pána Františka Szerdu a manž. Kláry Szerdaovej, Báč 234, a ostatné žiadosti sa prerokovali na najbližšom zasadnutí OZ ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje zmenu navrhovaného programu rokovania a to 8. bodu rokovania: Žiadosti občanov a organizácií tak, aby sa na dnešnom rokovaní prerokovala iba žiadosť pána Františka Szerdu a manž. Kláry Szerdaovej, Báč 234 a ostatné žiadosti sa prerokovali na najbližšom zasadnutí OZ

Následne starostka dala hlasovať o navrhovanom programe rokovania včítane prijatej zmeny bodu č. 8 vcelku a to:

Návrh programu rokovania :

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Dodatok č. 1 k VZN obce Báč č. 2/2015 o nakladaní s KO a DSO na území obce Báč – schválenie
5. Stanovisko hlavnej kontrolórky k Návrhu rozpočtu na roky 2022, 2023, 2024
6. Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 - prerokovanie a schválenie

7. Interpelácie poslancov
8. Žiadosti občanov a organizácií
9. Diskusia – rôzne
10. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
11. Návrh uznesenia
12. Záver

Hlasovanie:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za navrhovaný program rokovania včítane prijatej zmeny ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje navrhovaný program rokovania včítane prijatej zmeny:

Program zasadnutia:

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ
4. Dodatok č. 1 k VZN obce Báč č. 2/2015 o nakladaní s KO a DSO na území obce Báč – schválenie
5. Stanovisko hlavnej kontrolórky k Návrhu rozpočtu na roky 2022, 2023, 2024
6. Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 - prerokovanie a schválenie
7. Interpelácie poslancov
8. Žiadosti občanov a organizácií
9. Diskusia – rôzne
10. Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
11. Návrh uznesenia
12. Záver

Poslanec Ing. László Tóth: v rámci bodu interpelácie poslancov sa môžeme dohodnúť že na najbližšom zasadnutí OZ kde prerokujeme zvyšné žiadosti. Môže to byť aj budúci týždeň.

K bodu programu č. 2 – Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starostka určila zapisovateľa a overovateľov zápisnice.

Určení boli: za zapisovateľa Valéria Saková

za overovateľov zápisnice – Farkas Méry Annamária a Oskár Tési

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie určenie zapisovateľa zasadnutia OZ: Valériu Sakovú a overovateľov zápisnice: Farkas Méry Annamáriu a Oskára Tésiho.

K bodu programu č. 3 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ

Starostka obce podala správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia dňa 16.12.2020, prečítala jednotlivé uznesenia a uviedla, že všetky sú splnené.

Návrh uznesenia :

OZ berie na vedomie správu starostky o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva.

K bodu programu č. 4 – Dodatok č. 1 k VZN obce Báč č. 2/2015 o nakladaní s KO a DSO na území obce Báč – schválenie

Starostka uviedla, že poslankyne a poslanci dostali Dôvodovú správu k návrhu DODATKU č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie obce Báč č.2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Báč z 10.12.2015. (viď Prílohu č. 3)

Obsahom Dôvodovej správy k tomuto bodu rokovania je správa o tom, prečo vlastne obec musí prijať tento dodatok a prečo musí meniť a doplniť Všeobecne záväzné nariadenie obce Báč č.2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Báč z 10.12.2015.

Uviedla, že Okresná prokuratúra v Dunajskej Strede pri výkone svojich dozorových kompetencií v zmysle zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre vykonala v obci Báč previerku stavu zákonnosti so zameraním na zhodnotenie stavu zákonnosti všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s odpadom podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Účelom previerky bolo zistiť, či obec má všeobecne záväzným nariadením upravené vybrané oblasti zákona o odpadoch, či toto všeobecne záväzné nariadenie bolo prijaté v súlade so zákonom o odpadoch ako aj v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Osobitným právnym predpisom, ktorým sa upravujú niektoré podmienky na úseku odpadov je zákon o odpadoch. Týmto zákonom je právomoc obcí vymedzená tak, že náklady na zbernú nádobu na zmesový komunálny odpad znáša pôvodný pôvodca odpadu. Obec ustanoví vo všeobecne záväznom nariadení výšku týchto nákladov a ich zahrnutie do miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo ustanoví iný spôsob ich úhrady. Náklady na zabezpečenie zberných nádob na triedený zber zložiek komunálnych odpadov, pri ktorých sa uplatňuje rozšírená zodpovednosť výrobcov, znáša výrobca vyhradeného výrobku, príslušná organizácia zodpovednosti výrobcov alebo tretia osoba. Náklady na zabezpečenie zberných nádob a kompostovacích zásobníkov na triedený zber zložiek komunálnych odpadov, pri ktorých sa neuplatňuje rozšírená zodpovednosť výrobcov, znáša obec a môže ich zahrnúť do miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Obec môže ustanoviť vo všeobecne záväznom nariadení iný spôsob úhrady nákladov na zabezpečenie zberných nádob a kompostovacích zásobníkov na biologicky rozložiteľný komunálny odpad. (§ 81 ods. 3 až 5 zákona o odpadoch).

Obec Báč okresnej prokuratúre predložila všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2012 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území obce Báč v znení jeho zmien a dodatkov a všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Preskúmaním predložených všeobecne záväzných nariadení bolo okresnou prokuratúrou v Dunajskej Strede zistené, že obec Báč v nich neupravuje vybranú oblasť stanovenú zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Z uvedeného tak vyplýva, že obec vo forme všeobecne záväzného nariadenia neupravila povinnosť vyplývajúcu z § 81 ods. 3 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch.

Ustanovenia § 81 ods. 3 až 5 zákona o odpadoch určujú, kto znáša náklady za aké zberné nádoby. Vo vzťahu k zmesovému odpadu návrh zákona reaguje na požiadavku ZMOSu, aby sa umožnilo obciam uplatniť aj iné spôsoby náhrady za zbernú nádobu, než je zahrnutie do miestneho poplatku, čím sa zabezpečí zodpovednejší vzťah pôvodných pôvodcov k zbernej nádobe. Je teda na obci, aký spôsob financovania týchto zberných nádob si zvolí.

Pri odpadoch, na ktoré sa vzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcov sú súčasťou tejto zodpovednosti aj náklady na príslušné zberné nádoby. Náklady na tieto zberné nádoby nemožno zahrnúť do miestneho poplatku. Na rozdiel od toho obec môže zahrnúť do miestneho poplatku náklady na zberné nádoby potrebné pre triedený zber odpadov, na ktoré sa nevzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcov.

Okresná prokuratúra v Dunajskej Strede vzhľadom na uvedeného vo svojom upozornení skonštatovala, že je potrebné, aby obec premietla a vo všeobecne záväznom nariadení určila výšku týchto nákladov na zbernú nádobu, ktorý náklad je súčasťou miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo ustanovila iný spôsob úhrady za tento náklad.

Za účelom odstránenia uvedenej nezákonnosti v zmysle Upozornenia prokurátora Pd 151/20/2201 zo dňa 27.10.2021 je potrebné upraviť všeobecne záväzným nariadením vybranú zákonnú úpravu tak, aby bola v súlade s § 81 ods.3 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Preto obec pripravila tento Návrh Dodatku č.1 k VZN č. 2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi a týmto ho predkladá obecnému zastupiteľstvu na schválenie.

Starostka navrhla hlasovať:

HLASOVANIE 1:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka 1:

Kto je za schválenie uznesenia o prerokovaní Návrhu Dodatku č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Báč zo dňa 10.12.2015 v predloženom znení?

Prítomní : 4

Za: 4

Proti:0

Zdržal sa:0

Návrh uznesenia:

OZ prerokovalo návrh Dodatku č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Báč zo dňa 10.12.2015 v predloženom znení.

HLASOVANIE 2:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka 2:

Kto je za schválenie Dodatku č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Báč zo dňa 10.12.2015 v predloženom znení?

Prítomní : 4

Za: 4

Proti:

Zdržal sa:

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje Dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2015 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Báč zo dňa 10.12.2015 v predloženom znení

Text schváleného Dodatku tvorí Prílohu č. 4 tejto zápisnice

K bodu programu č. 5 – Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024

Starostka vyzvala hlavnú kontrolórku obce Báč p. Bc. Martu Klinerovú aby oboznámila prítomných so svojim stanoviskom k Návrhu rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 (Príloha č. 5).

Hlavná kontrolórka obce Báč predniesla svoje stanovisko k Návrhu rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2023. V závere svojho stanoviska **odporúča** obecnému zastupiteľstvu **schváliť** Návrh rozpočtu obce Báč na rok 2022 a na roky 2023 a 2024 **zobrať na vedomie**.

Starostka v závere tohto bodu rokovania obecného zastupiteľstva pristúpila k hlasovaniu:

HLASOVANIE :

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka 1:

Kto je za, aby OZ stanovisko hlavnej kontrolórky obce k Návrhu rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2023 zobralo na vedomie ?

Za: 4

Proti:0

Zdržal sa:0

Návrh uznesenia:

OZ stanovisko hlavnej kontrolórky obce k Návrhu rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 zobralo na vedomie.

K bodu programu č. 6 Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 - prerokovanie a schválenie

Starostka oboznámila prítomných so spôsobom schvaľovania Návrhu rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024. Uviedla, že rozpočet na rok 2022 sa schvaľuje a na roky 2023 a 2024 obecné zastupiteľstvo berie na vedomie.

Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 bol vyvesený na úradnej tabuli obce dňa 01.04.2022 a takisto bol zverejnený na webovej stránke obce. Skonštatovala, že poslancom bol doručený na preštudovanie a pripomienkovanie Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 dňa 23.03.2022 (Príloha č. 6). Poslanci a občania mali možnosť odovzdať na obecný úrad svoje pripomienky a námietky k návrhu Rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 buď písomnou formou alebo ústne do 3 dní pred zasadnutím OZ tak, aby ich poslanci mali k dispozícii ešte pred zasadnutím OZ a mohli ich vyhodnotiť. Zo strany obyvateľov obce nedošla žiadna pripomienka. Pred zverejnením bol Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 prerokovaný poslancami obecného zastupiteľstva na pracovnej porade dňa 31.03.2022 spolu s hlavnou kontrolórkou obce Báč, kde boli akceptované pripomienky poslancov obecného zastupiteľstva. Vzhľadom na to, zverejnený Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 bol výsledkom úspešného spoločného prerokovania.

Nikto nemal pripomienky.

Starostka napokon pristúpila k hlasovaniu.

Hlasovanie 1:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsiová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka: Kto je za to, aby sme v roku 2022 hospodárili podľa predloženého a prerokovaného Návrhu rozpočtu obce Báč na rok 2022 ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ schvaľuje predložený, prerokovaný Návrh rozpočtu obce Báč na rok 2022.

Hlasovanie 2:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsiová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka: : Kto je za to, aby OZ Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2023, 2024 zobralo na vedomie ?

Za: 4

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh uznesenia:

OZ berie na vedomie Návrh rozpočtu obce Báč na roky 2022, 2023.

Schválený Rozpočet obce Báč na roky 2022, 2023, 2024 tvorí prílohu č. 7 tejto zápisnice.

K bodu programu č. 7 – Interpelácie poslancov

Poslanec Ing. László Tóth mal otázku na prevádzkový poriadok budovy KC o ktorom bola reč na minulom zasadnutí OZ, v akom stave sa nachádza táto úloha.

Starostka: je v štádiu riešenia , bohužiaľ sa ešte nepodarilo tak pripraviť aby to bolo predložené na schválenie z objektívnych dôvodov, ale pracujeme na tom.

Kedy bude najbližšie zasadnutie OZ na ktorom prerokujeme odložené žiadosti. Po viacerých uvádzaných termínoch sa dohodlo na termíne 03.05.2022 o 18,00 hod.

Poslankyňa Annamária Farkas Méry žiada pani Sakovú aby k žiadosti cirkvi preposlala prvú stranu žiadosti.

Poslanec Ing. László Tóth: žiada, aby bolo prekontrolované či tie žiadosti sú kompletne, ešte raz žiada aby im vždy boli vopred a včas poslané všetky materiály a zároveň návrhy uznesení, aby vedeli poslanci o čom budú hlasovať.

Kontrolórka: v ten deň sa nemôže zúčastniť lebo má narodeniny.

Poslanec Ing. László Tóth aj poslankyňa Annamária Farkas Méry : nemusí byť prítomná.

Poslanec Ing. László Tóth ešte raz žiada aby na každé rokovanie OZ boli poslancom predložené návrhy uznesení a v pozvánke k bodu Žiadosti občanov a organizácií rozpísané aj jednotlivé konkrétne menovité žiadosti občanov a organizácií.

K bodu programu č. 8 – Žiadosti občanov a organizácií

Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku – František Szerda a manž. Szerdaová Klára, Báč 234, 930 30

Starostka uviedla, že dňa 25.04.2022 bola obci doručená žiadosť o odkúpenie obecného pozemku od p. Františka Szerdu a manž. Kláry Szerdaovej, obaja bytom Báč 234, 930 30.

Žiadosť bola vzápätí doručená poslancom.

Prečítala text žiadosti (Príloha č. 8). Povedala, že o tejto konkrétnej žiadosti na dnešnej schôdzi rozhodovať nebudeme.

Starostka uviedla, že pred rozhodnutím o odpovedi na túto žiadosť si dovoľuje OZ pripomenúť opäť § 7 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, ktorý hovorí, že orgány obce sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov, orgány obce sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä udržiavať a užívať majetok, chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím. Ak obec nevie takýmto spôsobom využívať majetok, tak sa stáva pre obec prebytočným a v tom prípade OZ môže rozhodnúť o prebytočnosti tohto majetku obce a ponúknuť ho v zmysle zákona na predaj. Obecné zastupiteľstvo pri predaji majetku musí prísne postupovať v zmysle zákona o majetku obcí, musí rozhodnúť najprv o zámere predať svoj majetok, musí schváliť spôsob prevodu takéhoto majetku obce. Ak zákon o majetku obcí nestanovuje inak, tak prevod vlastníctva majetku obce sa musí vykonať:

a/ na základe obchodnej verejnej súťaže,

b/ dobrovoľnou dražbou,

c/ priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej na základe osobitného predpisu.

Majetok obce, ktorý je predmetom žiadosti je jednoznačne majetkom, ktorý je prebytočný, lebo obec ho žiadnym spôsobom nevyužíva a vzhľadom na jeho umiestnenie, výmeru a celkovú dispozíciu sa jeho zmysluplné využitie ani v budúcnosti neočakáva.

Navrhla takýto postup:

Navrhla, aby OZ na dnešnom zasadnutí rozhodlo (alebo na budúcom zasadnutí OZ) o zámere predať tento pozemok z dôvodu jeho prebytočnosti a neupotrebitelnosti (to je prvý krok, ktorý obec musí urobiť pri predaji akéhokoľvek svojho majetku) a zároveň navrhla rozhodnúť aj o spôsobe predaja tohto pozemku a to formou priameho predaja (§ 9a ods.(1) písm. c) t.z. priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu. Tento zámer potom treba zverejniť. Zároveň je potrebné kvôli objektívnosti a transparentnosti zabezpečiť vypracovanie znaleckého posudku na stanovenie všeobecnej hodnoty zhora uvedeného majetku obce.

Starostka ďalej uviedla svoj osobný názor, že ak by to bolo možné (čo nie je možné) rada by umiestnila pri záujme o kúpu miestneho obyvateľa, resp. miestnych obyvateľov, čo ale nie je možné bez toho aby sme neboli obvinení z diskriminácie a klientelizmu. Preto konkrétne aj pánovi Szerdovi a manž. musí povedať, že nejde, nedá sa obecný majetok predať „priamo“ im ale hoci by to veľmi rada urobila, preto obec musí predaj tohto majetku zrealizovať priamym predajom formou ponukového konania, je nutné to urobiť tak, aby aj iní prípadní záujemcovia mohli prejavíť svoju ponuku na kúpu tohto majetku. Takto sa obec vyhne tomu, aby bola upodozrievaná z netransparentnosti, neobjektívnosti, resp. z klientelizmu. Takisto zákon explicitne neukladá povinnosť vypracovať súdnoznalecký posudok na majetok keď predpokladaná hodnota majetku nepresiahne 40 tisíc eur, čo v tomto prípade zrejme nepresiahne. Napriek tomu navrhuje dať vypracovať súdnoznalecký posudok resp. všeobecnú hodnotu tohto majetku stanovenú podľa osobitného predpisu, aby sme splnili požiadavku zákona o majetku obcí (zákon SNR 138/1991 Zb. a to konkrétne spomínaný § 9a ods.1 písm. c), že pri priamom predaji obec musí ponúknuť resp. predať svoj majetok najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného zákona. Starostka ďalej uviedla, že pri predaji majetku obce treba postupovať tak, aby sme neboli obvinení z nehospodárneho nakladania s majetkom obce. Ďalej uviedla, že dôsledne preštudovala túto problematiku, mala k dispozícii rôzne usmernenia pre obce pri nakladaní s majetkom vo vlastníctve obcí, či už zo strany Najvyššieho kontrolného úradu alebo ZMOS-u. Poukázala na to, že výsledky kontroly NKÚ v jednej analýze poukazujú na to, že obce v mnohých prípadoch predaja majetku obce zneužívajú „inštitút“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorý je dominantnou formou predaja majetku obcí a miest. NKÚ poukazuje na to, že takýto spôsob predaja je najmenej transparentný a často aj finančne nevýhodný pre samotné obce. Ďalej poukazuje NKÚ na to, že je správne, ale nie všetky obce a mestá to dodržiavajú, ak predaj

svojho majetku realizujú tzv. dvojkoľovým systémom to znamená, že OZ najprv schváli zámer a spôsob predaja určitého majetku, potom tento zámer zverejní na minimálne 15 dní a až následne OZ odsúhlasí samotný prevod tohto majetku. Preto navrhuje starostka na dnešnom zasadnutí schváliť zámer predaja majetku, spôsob jeho predaja, tento zámer zverejniť a až potom ho konkrétne zrealizovať tak, aby sa do neho mohlo zapojiť čo najviac záujemcov, a tým aby sme sa vyhli obvineniam z netransparentnosti, nehospodárnosti a klientelizmu.

Poslankyňa Annamária Farkas Méry: pripomenula, že pri tom hrozí nebezpečenstvo, že sa prihlási niekto taký ako minulý prípad, ale tomu sa asi nevyhneme.

Poslanec Ing. László Tóth: môžeme sa ale rozhodnúť aj tak, že ten pozemok nepredáme, podľa jeho názoru to nie je prebytočný majetok, aj v minulosti keď bola reč o predaji tohto pozemku, on nepodporoval jeho predaj, lebo tento pozemok je veľmi atypický, dlhý a úzky, najväčšia šírka je 8 m, najužšia časť 5-6 m, ak ho raz budeme chcieť predať priamym predajom, čo tiež nepodporuje, tak maximálne ponúknuť ho susedovi a nie niekomu inému, lebo čo tam môže postaviť aký dom na takom úzkom pozemku 8 m širokom. Aj v minulosti keď bola reč o predaji tohto pozemku, on povedal že nepodporuje predaj tohto pozemku a ani teraz ho nepodporuje, lebo tento pozemok je tak atypický, dlhý a úzky.

Starostka: nemá 8 m ale 13 m, ale zdôraznila zreteľ, že orgány obce sú povinné majetok obce zveľaďovať a zhodnocovať tak, aby slúžil v prospech rozvoja obce a jej občanov, a keby sme tento prebytočný majetok zhodnotili, tak by sme ho mohli použiť na kúpu zvyšných pozemkov pod futbalovým ihriskom a zveľaďovať futbalové ihrisko ktoré by mohlo slúžiť všetkým občanom. Tým, že ho predáme a peniaze investujeme do futbalového ihriska zhodnotíme ten majetok ktorý bude slúžiť všetkým občanom na verejnoprospešný cieľ.

Poslanec Ing. László Tóth: myslí si, že obec by mala múdrejšie hospodáriť v určitých prípadoch, múdrejšie hospodáriť, ale tak ako sme to videli pri rokovaní o rozpočte obce, obec dobre hospodári, má dobré hospodárenie, máme vyrovnaný rozpočet a ešte aj pritom, že musíme platiť úver kvôli cyklocentru, my nepotrebujeme predávať svoj majetok, tento pozemok tak ako pred rokom ani teraz nepodporuje predaj tohto majetku, viac k tomu nechce podať, môže sa o tom hlasovať.

Hlasovanie 1.:

Prítomní: 4 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová, Oskár Tési, Ing. László Tóth)

Otázka 1:

Kto je za schválenie zámeru predaja majetku obce Báč a to: pozemku nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce Báč, vedený na LV č. 229 ako parcela registra „C“ č.: 104/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvorie, spolu výmera 527 m², podiel 1/1, z dôvodu jeho prebytočnosti a neupotrebitelnosti pre obec ?

Prítomní : 4

Za: 1 (Tési Oskár)

Proti:1 (Ing. Tóth László)

Zdržal sa: 2 (Annamária Farkas Méry, Karolína Luzsicová)

Starostka skonštatovala, že OZ neschválilo zámer predaja tohto majetku, takže niet o čom ďalej hlasovať.

Poslankyňa Annamária Farkas Méry: mňa sa to týka príliš osobne, preto som sa hlasovania zdržala

Poslanec Ing. László Tóth: netreba odôvodňovať svoje rozhodnutie

Starostka: v poriadku, samozrejme, že nie.

Návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo obce Báč neschvaľuje zámer predaja majetku obce Báč a to pozemok: nachádzajúci sa v katastrálnom území obce Báč, vedený na LV č. 229 ako parcela registra „C“ č.: 104/4, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, spolu výmera 527 m2, podiel 1/1, výmera 527 m2 z dôvodu prebytočnosti a neupotrebitelnosti.

K bodu programu č. 9 - Diskusia - rôzne

Poslanec Ing. László Tóth: žiada o opravu zrkadla na konci ulice Godmáň I, je veľmi nebezpečné tam vychádzať, okrem toho sa pýtal na asfaltovanie ulice, ktoré sa neurobili;

Poslankyňa Annamária Farkas Méry: tak isto na konci ich ulice je spadnuté zrkadlo a žiada o opravu

Starostka: zajtra sa začnú práce s asfaltovaním, rieši sa aj oprava zrkadiel.

Občan Igor Števo: prosí hovoriť aj po slovensky, aj on mal pripomienku k zrkadlu, ešte bol sneh keď to zrkadlo spadlo, on to zalepí, či to má zalepiť, on to zalepí sám to je celé, pozdravil poslancov aj starostku, je nový občan v obci, má niekoľko postrehov, ktoré by chcel navrhnúť a ktoré by sa mohli zrealizovať, žiadal starostku o vysvetlenie ako zabezpečila zákon, ktorý je platný od 1.1.2022 o zbere kuchynského odpadu, ktorý vydalo životné prostredie ohľadom zberu kuchynského odpadu, len nech nepovie, že zabezpečila 1 kuka nádobu s vrecom, ktoré sa vyprázdnilo 2x a bolo do polovice, pýta sa starostky, či vie odpovedať?, žiada ju aby nepovedala, že to chce riešiť jednou kuka nádobou umiestnenou pri kultúrnom dome, v ktorej je vreco a vie veľmi dobre že to vreco sa vyprázdnilo dvakrát a bolo do polovice.

Starostka: áno, je to zabezpečené.

Občan Igor Števo: Toto hovorí starostka, je to alibizmus, menšie obce zabezpečili pre občanov maličké kompostéry a nepostihlo to finančnú situáciu tej obce, pretože obec má príjem z plastov a zo skla a dohodla sa obec s tým kto tie plasty odváža, že z tých peňazí čo príde do obce, žiada aby nepovedala že obec Báč nedostáva tie peniaze, za tie peniaze nakúpili kompostéry. Toto je výsmech. On nie je pomstychtivý, ale on to dá do novín keď neurobí nápravu. Kto príde z veľkého Báču s kuchynským odpadom sem, nemôže na to odpovedať, je to úplne jasné. Mal poznámku aj ku zrkadlu, to je veľmi chúlостivá križovatka, každý deň tam chodí autom od snehu, môže zistiť kedy napadol ten sneh, odvtedy tam nie je zrkadlo. Nevie či ho má v sklade alebo ho niekto ukradol. Ďalšiu vec má, že bolo by vhodné aj keď je nový občan s manželkou, jeho ruší keď tu niekto v nedeľu pili s motorovou pílou a kosí motorovou kosačkou a hučí mu a smrdí mu. Poslanci môžu odsúhlasiť zákaz, keď nevedia ako tak poradiť. Myslí si, že tieto pripomienky sú na zváženie. Ďalšia vec, nech ho neberieme ako šovinistu, má rád Maďarov, maďarské jedlo a krásne maďarské ženy, je tu 9 mesiacov a púšťajú sa len maďarské pesničky v miestnom rozhlase. Vyjadril sa, že keď nemá obec na 2-3 CD, on ich osobne kúpi. Keď sa ide niečo predávať hlási sa to dvakrát, prečo sa nehlási zasadnutie OZ. Má návrh: prečo sa nedá v pondelok hlásiť po maďarsky a v stredu po slovensky.

Starostka. Nerozumie poznámke: ako sa má hlásiť v pondelok?

Števo: poznamenal starostke : Bavíme sa o tom pani starostka že sme tu 9 mesiacov a ešte ste nepustili ani raz ani jednu slovenskú pesničku.

Poslanec Ing. László Tóth: nie 9 mesiacov ale 90 rokov.

Pani Števo: hovoríme o tom že 9 mesiacov sme tu my a nepúšťate slovenské pesničky

Poslanec Ing. László Tóth : my hovoríme o tom, že 90 rokov tu máme taký zvyk, prepáčte, ale vy sem prídete, vy sa tiež môžete troška prispôsobiť,

Občan Števo: my sa prispôsobujeme

Poslanec Ing. László Tóth : krásne maďarské pesničky Vám púšťame.

Občan Števo: ja som povedal že mám rád Maďarov, radi tam chodíme.

Števo Viola: sme na Slovensku, je to otázka postoja.

Poslanec Ing. László Tóth : vy chcete meniť naše zvyky, ale toto je zvyklosť, prepáčte takéto poznámky, to sú šovinistické poznámky, Vy nám pripomínate že Vám vadí, že púšťame maďarské pesničky.

Števo : vyprosí si on nie je šovinista, dal návrh, reálny návrh, poslanci sú na to, aby k tomu zaujali stanovisko, keď príde do obce niekto predávať tak sa hlási dvakrát, prečo sa dnes nevyhlásilo zasadnutie OZ v miestnom rozhlase, kto príde pozrieť k obecnému úradu, čo je tam vyvesené

Starostka : máme to zverejnené na webovej stránke aj pred OcÚ

Števo: on nepracuje s internetom

Poslanec Ing. László Tóth a Annamária Farkas Méry : hlásenie zasadnutia OZ by podporovali , takisto podporujú zdokonalenie zberu kuchynského odpadu.

Občan Ing. Végh : prečítal z papiera text cca nasledovného znenia: vážení poslanci, dovoľte mi oznámiť niektoré myšlienky, zarazilo ma že s kompostérmi a kuchynským odpadom nie je to zabezpečené, všetky obce rozdávali malé kompostéry, mohli si postaviť do záhrady, a nie nosiť to na zberný dvor, ktorý nie je otvorený.

Hovoril o hospodárení obce, už tretíkrát sa vraciame k predaju pozemku, je Sacravelo, kde bol na OZ kde sa odsúhlasil úver na CC, prečo to bolo treba zobrať úver, treba zobrať na zodpovednosť toho kto to spôsobil. Kto je za to zodpovedný, za to že obec sa zatiahla do takej stavby a úveru na stavbu. Je to 1100 eur mesačne, potom treba predat pozemky aby sa to mohlo kryť. Platíme úver, čo bude s tou budovou, prečo nepredáme budovu, alebo ju neprenajmeme. Čo by bolo keby prišli cyklisti a chceli sa zastaviť, prišli by do CC aj 30 cyklistov, len nie je na to personál ktorý by to obsluhoval. Nehovoriac, či tá stavba je odovzdaná, dorobená, ale vie toľko povedať že bola akcia na veľkú noc, kde videl závady, vlhkosť, klesanie stavby, toto ho zaujíma, či sa budú reklamovať závady, kto je za to zodpovedný, odkiaľ budú na to peniaze. Mňa zaujíma kto je za to zodpovedný, ako sa to bude platiť. Komunitný dom nevie čo s ním je. Ako ho budeme využívať, kto spraví niečo v záujme, aby sa to dalo používať, nie len pekná budova ale je bez použitia, to je dobré, že sa nepoužíva, nezničí sa. Nielen pekná budova ale bez používania, aby sa nezničila. To je v Báči zvykom. Futbalové ihrisko a obliekareň – kúpili sme, čo s ním bude, aké sú plány s ním. S predajom pozemku čo súvisí, dobre si rozmyslite, veľmi dobre si rozmyslite čo s tým bude, Vie že peniaze obec veľmi potrebuje, peniaze vie získať len predajom. Na tieto otázky by rád dostal odpoveď v nejakej forme.

Občan Litresics: chce reagovať na reč pána Végha, každý skloňuje spomína Sacravelo a peniaze a financie , ale za tie peniaze sa postavila nielen budova, ale aj celé okolie stavby. Vám vadí že je to takto spravené. Keby ľudia konali za spoločné veci za obecné veci, tak by to tu ináč vyzeralo. Nákup pozemku pod ihriskom je stále v riešení, ale za peniaze ktoré boli získané z bežného hospodárenia obce.

Občianka Števo: tiež ju zaujímalo, bola sa pozrieť, je to pekné prečo je to zatvorené, nech sa to predá nech sa s tým hospodári, prečo je to zatvorené, alebo otvoriť obchod, niekomu prenajať, niekto bude za to zodpovedný, aj pre cyklistov, ako prvé jej to padlo do oka, že je to pekná stavba, ale je zatvorená. Bolo by dobré niekoho zainteresovať, buď kúpiť alebo prenajať aby sa prevádzkovala, aby sa o to niekto staral a bol za to zodpovedný. Aká je idea tej stavby aký bol zámer?

Pán Litresics povedal že tu bola vybudovaná cyklistická trasa pozdĺž Dunaja, kde sa nachádzajú pútnické miesta, začínajúce v Maďarsku. Bola ponuka od investorov, obec ich prijala a na základe toho vznikol nápad a stavba.

Treba vypracovať nejaký prevádzkový poriadok.

Števo: niekoho zainteresovať, kto by odkúpil prenajal

Tóth : nemôže sa používať, obec musí vypracovať prevádzkový poriadok, sú tam aj iné problémy , postavilo sa to z dotácie, muselo sa vrátiť, boli chyby vo verejnom obstarávaní, Ešte nevrátilo všetko z fin. príspevku nemôže sa používať na podnikateľské účely.

František Szerda: vytkol pani Végh Brigitte, že počas celej schôdze ho inzultuje a napáda s tým, že sa môže hanbiť, čo si vyprosil a napokon sa z toho vytvorila veľká slovná roztržka medzi pánom Szerdom Františkom a rodinou Véghovou.

Starostka napokon z uvedeného dôvodu musela ukončiť rozpravu pre vybičované emócie spomenutých.

K bodu programu č. 10 – Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Boli prerokované v rámci bodu 9

K bodu programu č. 11 – Návrh uznesenia

Jednotlivé body uznesenia boli schvaľované po každom bode programu.

K bodu programu č. 12 - Záver

Po prerokovaní jednotlivých bodov programu zasadnutia obecného zastupiteľstva starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie zastupiteľstva ukončila.

O priebehu zasadnutia existuje zvukový záznam.

Zapisovateľ: Valéria Saková

Overovatelia: Farkas Méry Annamária

Oskar Tési

Mgr. Helena Vonyiková
starostka obce